

# Zpráva o činnosti gestora za rok 2006

**Ing. Pavel Skládáný, Centrum dopravního výzkumu**

Pracovní skupina CEN:

**WG 10: „ZAŘÍZENÍ PODPORUJÍCÍ PASIVNÍ BEZPEČNOST“**

## **Předmět práce WG 10**

Předmětem je norma EN 12 767 s originálním názvem „Passive safety of suport structures for road equipment – Requirements and test methods“ (Pasivní bezpečnost podpěrných konstrukcí zařízení na pozemní komunikaci – požadavky a zkušební metody). Tato norma byla s označením ČSN EN 12 767 (národní označení 73 7085) oficiálně vydána již v roce 2001 a v současnosti má tedy statut české technické normy. Její existence přispěla ke zvýšení povědomí ohledně pasivní bezpečnosti podpěrných konstrukcí v ČR, zejména náhradě nebezpečných podpěrných konstrukcí velkoplošných dopravních značek bezpečnějšími konstrukcemi příhradovými. Požadavek užívání bezpečnějších podpěrných konstrukcí (kvalifikovaných dle ČSN EN 12 767) byl po vydání normy zapracován i do dodacích podmínek pro velkoplošné dopravní značky.

## **Činnost v roce 2006**

Po dvojici jednání nad revizí normy v roce 2005 (poslední 31.března 2005 v Kodani) se očekávalo dokončení návrhu revize a jeho odeslání TC 226 ke schválení. Původním motivem revize bylo pouze odstranění chyb a redakční úpravy. Nastartování diskuse a svolání jednání se však nakonec rozproutilo do podstatně rozsáhlejších návrhů změn, než se původně očekávalo. Návrh revize byl dokončen již v létě 2005, pak došlo k několikaměsíční přestávce vyplývající z nedorozumění mezi sekretářem WG 10 Janem Wenällem (VTI) a TC 226, kdy výbor očekával zaslání normy ve standardizovaném formátu. Během této doby někteří gestoři, zejména britský kolega Doug Simpson, přišli s dalšími návrhy a zdánlivě uzavřená záležitost se znovu otevřela. Diskuse pokračovala až do července 2006, aktivní byla mj. i německá gestorka Sandra Jacobi (BASt), která prezentovala negativní postoj německého aplikačního týmu k zásadnějším změnám vůbec (původní záměr byly přece jen ediční úpravy).

Rozhodujícím problémem při projednávání byl nově navržený parametr, a sice **deformace střechy vozidla při nárazové zkoušce**. Gestoři se sice shodli, že je to pro hodnocení bezpečnosti významné, ale bylo velice obtížné dojít k dohodě, jak tento parametr vyjadřovat a měřit a zda bude či nebude závaznou součástí hodnocení (resp. výkonnostní kvalifikace zkoušeného předmětu).

V červenci se diskusi nad revizí pokusil ukončit vedoucí WG 10, Pentti Hautala s tím, že parametr deformace střechy bude přesunut do přílohy H a normu odešle TC 226. Toto však narazilo na odmítnutí německé gestorky Sandry Jacobi (BASt). Německo nesouhlasí se zasláním TC 226 a požaduje další projednávání v rámci skupiny WG 10. Projednání požadovala i část ostatních členů WG 10 (mj. Swein Stigre, Finsko).

S rozumným kompromisním návrhem přišel Doug Simpson, že deformace střechy nebude chápána jako závazný parametr ohledně kvalifikace zkoušeného předmětu (resp. podpěr dopravních značek a osvětlovacích sloupů), ale norma pouze stanoví **povinnost deformaci střechy měřit a uvádět ve zkušební zprávě**. Státy, které budou mít za to, že deformace

střechy (která může být u některých zkoušených předmětů vážná) nepředstavuje problém v reálném provozu, mohou tento údaj ignorovat. A státy, které budou mít zájem s tímto parametrem při stanovování reálných konstrukcí na pro konkrétní pozemní komunikace pracovat, ho budou mít k dispozici (např. pro upřesnění podmínek formou národní přílohy, inspirované britským příkladem). S tímto návrhem souhlasím i já. Zda tento kompromisní návrh byl opravdu odeslán TC 226, ovšem oficiálně nevím (je to pravděpodobné), neboť nenásledovala žádná odezva ze strany vedoucího a sekretáře WG 10. Korespondenční diskuse však již nepokračuje a ani zamýšlené jednání WG 10 na podzim 2006 se neuskutečnilo.

**Jednání NAT** jsem v tomto roce nesvolal, neboť zatím není de facto nad čím jednat (dokončení revize se opozdilo více než o rok).

### **Předpoklad práce v roce 2007**

Je velmi pravděpodobné, že v roce 2007 bude revidovaná EN 12767 po více než ročním zpoždění schválena. Z toho pro nás vyplývá povinnost absolvovat proces převzetí do českého normalizačního systému (překlad, projednání v NAT, vytvoření podkladů pro ČSNi a vydání).

21. listopadu 2005

ing. Pavel Skládáný  
gestor WG 10