

**Záznam z jednání předsednictva Sdružení pro výstavbu silnic Praha,  
které se konalo dne 9. listopadu 2005 v Praze u fy Swietelsky, stavební s.r.o.**

**Přítomni:** předseda Ing. Petr Čížek, místopředsedové Ing. Jaroslav Dostál, Ing. Josef Hájek, Ing. Václav Valentin a Ing. Vladimír Veselý (omluveni – Ing. Bořivoj Kačena, dovolená a Ing. Jiří Svoboda, prac. jednání), jednatel Ing. Igor Večerka a jako host Ing. Bohuslav Hála.

Jednání zahájil a řídil předseda Sdružení Ing. Petr Čížek podle programu zasláního v pozvánce na jednání.

**K jednotlivým bodům programu bylo projednáno:**

**1. Kontrola plnění závěrů z mimořádné porady předsednictva Sdružení ze dne 13.10.2005**

- K závěru 1 Ing. Dostál konstatoval, že za svůj úkol považoval pouze zpracování definic.
- K závěru 2 byla podána informace, že Ing. Vacín přislíbil že konečná vyjádření ŘSD ČR zašle do konce týdne. Ing. Hála vzal na sebe úkol projednat s Ing. Vacínem, aby předal tato stanoviska Ing. Tichému, CSc. z MD ČR OPK a současně ho také požádal o stanovisko. *(Úkol byl ještě tentýž večer s kladným přislíbem splněn.)*
- Byl zpřesněn závěr 3 podle připomínek Ing. Svobody a Ing. Hála se zavázal upravit jeho citaci před odesláním záznamu členům Sdružení (smysl – rozhodují členové odborného týmu Sdružení přítomní na jednání, nikoliv všichni členové Sdružení).

**2. Návrh rozpočtu na r. 2006 (v intencích schválené směrnice o financování – příloha 2)**

- Na podkladě podkladu a uvedení jednatele Sdružení Ing. Večerky bylo rozhodnuto, že s jedinou připomínkou ke směrnici od REKOM Praha spol. s r.o. bude seznámena správní rada a doporučeno jí požadavek tohoto člena neakceptovat,
- Předsednictvo rozhodlo o použití koeficientu  $K=0,94$  pro výpočet plateb členů v návrhu rozpočtu r. 2006. Takto připravený návrh bude zaslán předem členům jako podklad pro jednání SR.

**3. Zásady přejímání evropských norem do ČSN a resortních předpisů (materiál zpracovaný Ing. J. Dostálem) a**

**4. Diskuse k materiálu podle bodu 3 a návrh jednotného postupu pro jeho uplatnění u MD ČR a ŘSD ČR**

K předloženému podkladu bylo uvedeno:

- Ing. Čížek konstatoval, že očekával již návrh pro jednání s Ing. Kubínkem, který bude dnes předsednictvo dopracovávat do konečné podoby.
- Ing. Dostál vysvětlil, že předložené je jen prvním postupným krokem k zásadám. V rámci konzultací k problematice uskutečnil tři jednání s Ing. Tichým, CSc. a u 2. a 3. jednání byli přítomni i Ing. Hromádka z ŘSD ČR a Ing. Müller z Pragoprojektu. Přípravuje také společnou návštěvu Ing. Kratochvílové na ČNI.
- Ing. Veselý upozornil na to, že v PS P ČR projednávaný zákon o veřejných zakázkách na 4 stranách vysvětluje termín „technické podmínky“ a doporučil k problematice předpisů ve vazbě na EU kontaktovat Ing. Báčovou z ČKAIT.
- MD ČR nemůže vydávat obecně platné technické předpisy, pokud si nezajistí jejich notifikaci v Bruselu.
- Ing. Večerka vysvětlil problém předpisů ve vazbě na EU.
- Ing. Valentin uvedl, že problém je nyní v tom, že MD ČR už nemá oprávnění vydávat předpisy.
- Ing. Veselý doporučil vyvolat na MD ČR jednání a dotázat se, jak na nový zákon o veřejných zakázkách budou reagovat. Jednat s náměstkem ministra Ing. Kubínkem a ředitelem OPK Ing. Nouzou.

K problému byly přijaty závěry:

- a) Ing. Veselý zpracuje posouzení vlivu návrhu zákona o veřejných zakázkách do 18.11.2005.
- b) Ing. Čížek se pokusí dohodnout termín pro jednání s MD ČR v termínu po 21.11. t.r. (opt. 22.11. v podvečer).
- c) Jednání se za Sdružení zúčastní – Ing. Čížek, Ing. Veselý, Ing. Večerka a další členové předsednictva dle jejich času.

**Mimo program podal Ing. Hála aktuální informaci o přípravě konference Asfaltové vozovky 2005.**

#### **5. Diskuse ke kritické situaci SILMOS s.r.o. podle materiálu Ing. Večerky z předchozí mimořádné porady dne 13.10.**

**Bod programu uvedl předseda Sdružení Ing. Petr Čížek**, který nejprve informoval o 5,5 hod. trvajícím jeho jednání s Ing. Večerkou dne 24. 10. t.r. v motorestu poblíž Jihlavy, o které jednatele Sdružení požádal, aby si vyjasnil smysl a cíl jeho nečekaného rozhodnutí o likvidaci firmy SILMOS s.r.o., presentovaného 13.10. Po vzájemné dohodě byl ještě přizván Ing. Hála jako bývalý jednatel a blízký spolupracovník obou aktérů. Při diskusi se předsedovi ani Ing. Hálovi nepodařilo úmysl Ing. Večerkovi rozmluvit. Navíc se projevíly i názorové rozdíly na funkci a poslání Sdružení. Ing. Večerka, na rozdíl od Ing. Čížka a Ing. Hály, preferuje jako stěžejní a hlavní činnost SILMOS s.r.o. pro Sdružení jednoznačně technickou odbornost, politiku a rozvoj, výzkumnou činnost a s tím na prvním místě spojenou normalizaci a transformaci EN. Ing. Večerka opakovaně poukazoval na kritický nedostatek technicky kvalifikovaných pracovníků (3-4) ve firmě SILMOS s.r.o., bez kterých, dle jeho názoru, SILMOS s.r.o. existovat nemůže a představenstvo mu s tímto řešením problému pomoci nemůže („o peníze neprosí“). Ing. Večerka se vyjádřil, že pro ostatní činnosti Sdružení není ani on ani SILMOS s.r.o. potřeba. Ing. Čížek sdělil, že ani po tak dlouhém jednání konání a formu jednání Ing. Večerky bohužel nepochopil a že jednateleovo jednostranné rozhodnutí je neměnné. Tento názor při společném návratu z jednání vyjádřil i Ing. Hála.

Ing. Čížek dále informoval, že k posouzení problému se 8.11. ve stejné místnosti sešlo mimořádně předsednictvo (omluveni Ing. Kačena a Ing. Dostál, jako host se zúčastnil Ing. Hála), které po zvážení všech okolností rozhodlo, že za dané situace navrhne správní radě, aby od 1.1.2006 servisní činnosti Sdružení byla pověřena jiná členská organizace Sdružení. Předsednictvo zastává jednomyslně názor, že fungování Sdružení má svoje opodstatnění a má zájem, aby pokračovalo ve všech svých aktivitách, včetně transformace EN.

- **Ing. Večerka** v reakci uvedl: SILMOS s.r.o. došel na konec cesty v kritickém ohrožení zakázek a minimalizovaném personálním obsazení,
- po odpojení SILMOS-Q s.r.o. se jen akceleroval problém ve ztrátě technických kapacit,
- při jednání 24.10. nastal střet jeho koncepce s koncepcí předchozího jednatele Sdružení Ing. Hály,
- kriticky se vyjádřil k práci zástupce Sdružení v technické komisi EAPA a přístupu SSŽ, a.s. k připomínkování evropských norem a účasti na řešení projektu ISPROFOND,
- konstatoval, že nastala „krize Sdružení“, tj. že otázka naplnění dobrovolné odborné činnosti týmů zůstane problémem nadále,
- v závěru se vyjádřil adresně k jednotlivým členům předsednictva.

Ze závěrečné rozpravy vyplynulo, že problém SILMOS s.r.o., prezentovaný Ing. Večerkou vyplynul z ne vždy vhodné komunikace a přecenění technické problematiky v činnosti Sdružení.

O vzniklém stavu, návrhu předsednictva na řešení, osobním vysvětlení Ing. Večerky a stanovisku Ing. Čížka bude písemně informována SR.

#### **6. Zaměření programu 52. zasedání SR dne 7.12.2005 včetně řešení dalšího výkonu funkce sekretariátu Sdružení od 1.1.2006**

Na základě výsledku jednání ad. b. 5. bylo rozhodnuto, že Ing. Čížek posoudí potřebnou úpravu návrhu programu SR a spolu s podklady k b. 5 bude spolu s pozvánkou zaslán v informaci členům Sdružení 25. 11. 2005.

Zapsal: Ing. Hála

Schválil: Ing. Čížek i Ing. Večerka