

## ZÁVĚRY

### **z 35. zasedání TNK 51 Pozemní komunikace, konaného dne 22. června 2006 na ČNI**

---

**Přítomni:** podle seznamu v prezenční listině

#### **Program porady:**

##### **BLOK 1. ORGANIZAČNÍ VELENÍ TNK 51**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. a) Zahájení, členské otázky                            | Ing. I. Večerka     |
| b) Kontrola závěrů z 34. zasedání                         | Ing. I. Večerka     |
| 2. Smluvní zajištění řešení projektu v roce 2006          | Ing. K. Urban       |
| 3. Aktuální informace o rezortních technických předpisech | Ing. L. Tichý, CSc. |
| 4. Informace o plánu normalizace na rok 2006              | Ing. D. Bedřichová  |

##### **BLOK 2. POLOLETNÍ ZPRÁVA O ŘEŠENÍ PROJEKTU PŘEJÍMÁNÍ EN**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. Zpráva o činnosti TC/226 a WG                   | Ing. I. Šašinková, CSc.    |
| 2. Zpráva o činnosti TC/227 a WG                   | Ing. M. Birnbaumová        |
| 3. Zpráva o činnosti TC/278 a ISO TC/204 (TNK 136) | prof. Ing. P. Příbyl, CSc. |
| 4. Zpráva o činnosti TC/254, WG 6                  | Ing. Z. Červenková         |
| 5. Zpráva o činnosti TC/167                        | Ing. J. Volek              |
| 6. Zpráva o činnosti TC Diagnostika                | Ing. V. Hvizdal            |
| 7. Zpráva o činnosti TC/178 a TC/229               | Ing. V. Vimmr, CSc.        |
| 8. Zpráva o činnosti TC/288, WG 9                  | Ing. V. Herle              |
| 9. Zpráva o činnosti TC/154/SC 3                   | Ing. I. Večerka            |

##### **BLOK 3. ČINNOST SUBKOMISÍ**

- |                                 |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| 1. Zpráva o činnosti SK 1       | Ing. J. Rybák       |
| 2. Zpráva o činnosti SK 2       | Ing. M. Birnbaumová |
| 3. Zpráva o činnosti SK 3       | Ing. V. Hvizdal     |
| 4. Program ASPK pro zavádění EN | Ing. J. Vodička     |

##### **BLOK 4. PODPŮRNÉ ČINNOSTI PROJEKTU**

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 1. Metodické vedení projektu, finanční řešení, koordinace | Ing. I. Večerka |
| 2. Informační servis a činnost CTN                        | Mgr. D. Bárta   |
| 3. Různé. Diskuse. Závěr                                  |                 |

#### **K BLOKU 1 ORGANIZAČNÍ VELENÍ TNK 51**

##### **K bodu 1a. Zahájení, členské otázky**

Předseda komise Ing. I. Večerka přivítal zástupkyni vedoucí oddělení výstavby Ing. M. Syrovou a konstatoval historicky nejnižší účast na zasedání TNK 51. Na začátku jednání bylo přítomno pouze 13 z 25 členů, což je na samé hranici usnášeníschopnosti.

Na zasedání komise se mimo rámec pozvaných účastníků dále dostavili Ing. Miloslav Müller (Pragoprojekt a.s.) a Ing. Jiří Fiedler (SSŽ, a.s.), jejichž možnou účast na jednání bylo nutno vyřešit. Ing. M. Syrová seznámila členy komise s dopisem generálního ředitele a.s. Pragoprojekt Ing. M. Svobody, kterým žádá o přijetí Ing. M. Müllera za člena TNK 51. V odpovědi ředitele úseku normalizace ČNI Ing. Pavla Dvořáka ze dne 19.6.2006 je sděleno, že oproti Typovému statutu TNK (čl. 4.2) jsou plnoprávními členy komise již dva pracovníci a.s. Pragoprojekt, a to Ing. J. Rybák – předseda subkomise č. 1 a Ing. J. Volek – gestor v CEN/TC 167. Spolu s další argumentací bylo zdůvodněno, proč ČNI neakceptuje přijetí navrhovaného kandidáta za člena TNK 51.

Ing. Müller vysvětlil zájem Pragoprojektu a.s. o členství v TNK 51 s poukazem na funkci koordinátora projektu ISPROFOND č. 5006210013 Přejímání evropských norem pro stavbu vozovek. Ing. Večerka připomněl, že jako koordinátor prvních tří let řešení téhož projektu nabízel dne 31.1.2006 při předávání veškeré dokumentace součinnost. Za uplynulých pět měsíců nebyl zástupci a.s. Pragoprojekt ani jednou kontaktován, což vzhledem k plánovaným výstupům projektu (normy s národními přílohami) považuje za obtížně obhajitelný postoj. Požadavkem a.s. Pragoprojekt na ČNI o začlenění dalšího jeho zaměstnance do komise právě z důvodu součinnosti při řešení projektu ISPROFOND byl překvapen, neboť konkrétní práce se odehrává v rámci Národních aplikačních týmů, nikoliv v úrovni komise. Vzhledem k zamítavému stanovisku ČNI požádal Ing. Müllera o jeho respektování.

Ing. Fiedler doložil svoji přítomnost přípisem ředitele SSŽ, a.s. k pozvánce na zasedání, která však nebyla (dle rozdělovníku) do a.s. SSŽ zaslána, neboť žádný pracovník SSŽ, a.s. není a nebyl členem TNK 51, takže k záměně nemohlo dojít.

Ing. Večerka s odvoláním na článek 6 a 7 Typového jednacího řádu TNK potvrdil svou zodpovědnost předsedy komise za řízení zasedání a požádal Ing. M.Müllera a Ing. J.Fiedlera s omluvou za jejich ztracený čas, aby zasedání TNK 51 opustili.

Následně v úvodním slovu zmínil předseda některé negativní jevy, které zaznamenal v průběhu posledního pololetí a zdůraznil povinnost členů TNK jako poradního orgánu ČNI v první řadě hájit společné zájmy státu v technické normalizaci.

K problematice členských otázek požádal Ing. L.Tichý, CSc. zástupkyně ČNI, aby s ohledem na nízkou účast zhodnotily potřebu personální rekonstrukce komise.

<b>Závěr 1:</b>	Ing. Večerka přislíbil vyhodnotit účast členů komise na zasedání za poslední období; materiál je v Příloze 2.
-----------------	---

<b>Závěr 2:</b>	Představitelé ČNI po vyhodnocení činnosti TNK 51 a s ohledem na aktuální situaci posoudí potřebu personálních změn komise.
-----------------	--

#### **K bodu 1b. Kontrola závěrů ze 34. zasedání**

Ing. Večerka provedl kontrolu závěrů z předchozího zasedání TNK 51 podle zpracovaného záznamu s tímto zhodnocením:

- Závěr 1: Komise přijala za své členy Ing. I. Šašinkovou, CSc. jako vedoucího gestorů v CEN/TC 226 za Ing. I. Liškutína, a Ing. A. Kratochvíla za Ing. J. Vysloužila, CSc.
- Závěr 2: Finanční zajištění projektu ze strany MD ČR bylo schváleno podle projednaného finančního plánu na rok 2006.
- Závěr 3: TNK 51 bere na vědomí informaci ČNI (viz. dále zpřesnění Ing. L.Tichého, CSc.)
- Závěr 4: TNK 51 schválila zprávy o činnosti gestorů v roce 2005.
- Závěr 5: Ing. Tučka (gestor WG 3) se nepřihlásil jako zpracovatel schválených EN, tuto úlohu přijal Ing. I. Liškutín ve spolupráci s CTN SILMOS.
- Závěr 6: Dostupnost rezortních předpisů a jejich prodej zajišťuje zpracovatel, soustředěně jsou vydávány na CD ČKAIT; problematika veřejné přístupnosti citovaných norem podle novely stavebního zákona je v jednání mezi ministerstvy (SK 1).
- Závěr 7: Práce na zavedení specifikací pro stavbu vozovek včetně národních příloh pokračují s podporou projektu ISPROFOND i v roce 2006 (SK 2).
- Závěr 8: Informaci o jednáních se SFDI o zařazení projektu k mostní problematice podal následně Ing. V. Hvízdal (SK 3).
- Závěr 9: Ing. A. Kratochvíl z důvodu své nepřítomnosti nepodal informaci o výsledcích studie ASPK a jejich zpracování do NA k EN 13036-7 (Měření nerovnosti latí); úkol trvá.

- Závěr 10: Zkušenosti s projednáváním norem pro nestmelené směsi kladou zvýšený důraz na dodržování standardních postupů normalizační práce.
- Závěr 11: Plán normalizačních úkolů v roce 2006 je součástí pololetní zprávy jako dokument CTN 279/06.
- Závěr 12: Schváleno řešení projektu a finančního plnění v roce 2006.
- Závěr 13: Schválen finanční plán na rok 2006.
- Závěr 14: Schváleny dodatky smluv pro gestory s navýšením.
- Závěr 15: Podle pokynů MD ČR byl připraven a schválen dodatek smlouvy se SILMOS s.r.o. na řešení projektu v roce 2006.

Ing. L. Tichý, CSc. se vyjádřil několika poznámkami k závěrům z minulého zasedání. Upozornil na možnost dále objednávat ČSN v Hostivaři, což Ing. D. Bedřichová potvrdila.

Dále požádal, aby do seznamu gestorů včetně smluvního zajištění prací byl zařazen Ing. Kučera z JEKU s.r.o. k zastupování v CEN/TC 219 Ochrana proti korozi. Odbornou způsobilost potvrdili svými referencemi Ing. J. Volek a Ing. V. Hvizdal. Ing. Večerka vysvětlil, že nedostal žádný písemný podklad od Ing. Tichého, který by umožnil sjednání gestorské smlouvy, a upozornil na nutné přesuny finančních prostředků mezi kapitolami finančního plánu, který je nutné v celkovém finančním plánu zohlednit.

Ing. Tichý CSc. dále informoval o dopisu ředitele OPK Ing. Nouzy, adresovaném řediteli ČNI s návrhem na prohloubení spolupráce mezi oběma institucemi, s ohledem na komplikace provázející projednávané EN na nestmelené směsi. Dopis nebyl komisi předložen a jeho projednávání nebylo předmětem jednání komise.

<b>Závěr 3:</b>	Ing. Večerka bude kontaktovat Ing. Kučera k projednání gestorské smlouvy na zastupování v CEN/TC 219.
-----------------	---

## **K bodu 2. Smluvní zajištění projektu v roce 2006**

Ing. Karel Urban vysvětlil výhody smlouvy sjednané mezi MD ČR a SILMOS s.r.o. na řešení projektu přejímání evropských norem. Smlouva byla sjednána v roce 2004 v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek na základě statutu CTN, který SILMOS s.r.o. má podle Dohody s ČNI z roku 2000. Projednávání dodatku k existující smlouvě je podstatně snadnější než uzavírání nových smluv podmíněné kompletním výběrovým řízením pro veřejné zakázky. Smlouvou byly vyřešeny obtíže každoročně stanovovaných příspěvků, které v předchozím několikaletém období prakticky do poloviny roku nedávaly možnost sjednat smlouvy s gestory na průběžně vykonávané práce.

Ing. Urban dále podpořil sjednání gestorské smlouvy s Ing. Kučerou a informoval o jednáních Rady pro technickou normalizaci a dalších orgánů, jejichž je členem. Aktuální problém dostupnosti norem podle stavebního zákona má různé varianty řešení, ale pravděpodobně se neobejde bez dalších legislativních opatření, která by měla být vyřešena do konce roku 2006.

Vzhledem ke čtvrtletnímu posunu plnění projektu (ukončení ročního plnění již k 30.11.2006) vyzval gestory ke zohlednění této skutečnosti v jejich práci včetně termínu konání výročního zasedání TNK 51.

<b>Závěr 4:</b>	Vedoucí gestoři, gestoři a smluvní partneři projektu předloží výsledky řešení SILMOS s.r.o. nejpozději do 16.11.2006 ke kompletaci výroční zprávy.
-----------------	--

<b>Závěr 5:</b>	Další 36. zasedání TNK 51 se uskuteční podle předem rozeslané pozvánky ve středu 22.11.2006.
-----------------	--

## **K bodu 3. Aktuální informace o rezortních technických předpisech**

Ing. L. Tichý, CSc. po předchozích poznámkách k závěrům z minulého zasedání TNK 51 znovu nastolil otázku, do jaké míry má opodstatnění referovat o rezortních předpisech při

jednání TNK, která je podle statutu a úlohy poradního orgánu ČNI zaměřena výhradně na normy.

V průběhu svých vystoupení několik členů vyjádřilo stanoviska, ve kterých naopak vnímají provázanost norem a rezortních technických předpisů, podporují jejich ucelené a komplexní řešení, aby nevznikaly disproporce mezi schválením nových ČSN EN a vydáním TKP a TP.

Ing. L. Tichý, CSc. požádal Ing. M. Birnbaumovou jako předsedkyni SK 2, aby soustředila řešitelské kapacity a věnovala pozornost přípravě dalších evropských norem z CEN/TC 227 pro stavbu vozovek.

#### **K bodu 4. Informace o plánu normalizace na rok 2006**

Ing. D. Bedřichová poukázala na písemné materiály ve zprávě, které podávají přehled o ČSN a Rozborových úkolech. Od prosince 2005 bylo ČNI vydáno 18 norem, v plánu TN je od prosince zařazeno 28 norem. Svě vystoupení doplnila aktuálními doplňky dalších normalizačních úkolů, které byly čerstvě zařazeny do plánu normalizace. Jako tajemnice komise ocenila spolupráci s CTN – SILMOS s.r.o., která umožňuje plynulé připomínkování velkého množství norem, a to - s výjimkou pozdrženého řešení norem pro nestmelené směsi a vrstvy – v plánovaných termínech.

<b>Závěr 6:</b>	Ing. D. Bedřichová požádala o aktivnější připomínkování projednávaných norem, neboť stejně jako v dalších TNK počet věcných připomínek a účast na připomínkových jednáních klesá.
-----------------	---

#### **K BLOKU 2. POLOLETNÍ ZPRÁVA O ŘEŠENÍ PROJEKTU PŘEJÍMÁNÍ EN**

Hlavními materiály, obsaženými v pololetní zprávě o řešení projektu jsou zprávy vedoucích gestorů. V následujícím přehledu jsou uvedeny pouze aktuální doplňky zpráv:

- CEN/TC 226: Ing. I. Šašinková, CSc. – omluvena, zahraniční cesta
- CEN/TC 227: Ing. M. Birnbaumová – podrobný referát včetně zprávy ze zasedání CEN/TC 227 ve Vídni a doplňky ze zpráv gestorů jednotlivých CEN/WG, vše doloženo písemně
- CEN/TC 278 a ISO/TC 204: Prof. Ing. P. Příbyl, CSc. – omluven ze zdravotních důvodů
- CEN/TC 254/WG 6: Ing. Z. Červenková upozornila na odkládané schválení prEN 14695, na kterou by v ČR mělo navazovat zpracování národních požadavků a zpracování revize ČSN 73 6242.
- CEN/TC 167 Ke krátké zprávě o činnosti CEN/TC 167, která s výjimkou jedné ČSN EN 1337-8 již vydala plánované položky, doplnil Ing. J. Volek s ohledem na předchozí průběh jednání tři poznámky a požádal, aby byly uvedeny v zápisu:
  - a) Na rozdíl od úvodního slova předsedy komise, ve kterém upozornil na faktické riziko snižování parametrů norem ze strany výrobců (kameniva), musí uvést, že v oblasti ložisek naopak existují pozitivní snahy výrobců vedoucí ke zvýšení parametrů a vývoji nových výrobků.
  - b) K nepřijetí kolegy Ing. M. Müllera do TNK 51 uvádí, že Ing. Müller se v a.s. Pragoprojekt aktivně zabývá zpracováním norem a TKP, a vzhledem k malému počtu odborníků v této oblasti nepovažuje za správné hazardovat s lidskými kapacitami.
  - c) V reakci na názor Ing. L. Tichého, CSc. naopak vnímá jako významné propojení ČSN a TP, či TKP, do ucelené soustavy předpisů, ve které by opožděnými revizemi nemělo docházet k rozporům.
- TC/Diagnostika: Ing. V. Hvizdal poukázal na seznam již zpracovaných zkušebních norem (zejména pro beton) a opakovaně upozornil na neexistenci svodné komise, ve které by mohla být ČR zastoupena.

- TC 179 a TC 229: Ing. V. Vimmr, CSc. zhodnotil stav práce v obou komisích, které už připravily podstatnou část plánovaných položek; probíhají revize 3 norem (TC 178) a schválení významných norem z TC 229 ve stadiu FV. Poděkoval za pečlivou pomoc při připomínkování návrhů ČSN EN Ing. L. Tichému, CSc.

<b>Závěr 7:</b>	TNK 51 bere na vědomí informace gestorů o nejzávažnějších tématech projednávaných v TC/WG o činnosti v prvním pololetí roku 2006.
-----------------	---

## K BLOKU 3. ČINNOST SUBKOMISÍ

### K bodu 1. Zpráva o činnosti SK 1 Projektování PK

Ing. J. Rybák konstatoval, že převážná část komplikovaných revizí základních norem pro projektování byla již dokončena, nicméně další revize probíhají, jako např. ČSN 73 6102 Křížovanky nebo příprava podkladu k ČSN 73 6201 Projektování mostů.

Upozornil na obtíže terminologických částí norem (revize ČSN 73 6100) a přislíbil podle postupu zpracování věnovat samostatné jednání SK 1 této problematice (2. polovina 2006).

### K bodu 2. Zpráva o činnosti SK 2 Navrhování a provádění vozovek a zemních staveb

Ing. M. Birnbaumová přednesla svůj referát v rámci zprávy o činnosti CEN/TC 227, podrobné písemné podklady jsou k dispozici.

### K bodu 3. Zpráva o činnosti SK 3 Mosty a tunely

Ing. V. Hvizdal věnoval obsáhlý výklad stavu přejímání eurokódů pro navrhování mostů (zejména betonových). Termín roku 2010 povede k úplné náhradě stávajících norem národních. Např. v SRN jsou věnovány velké odborné kapacity na převedení těchto norem, s velmi podrobnými národními přílohami a technickým dopracováním. Podstatným záměrem těchto příprav je tvorba ochranných opatření. Vzhledem k tomu, že u nás této národní přípravné práci nebyla věnována náležitá pozornost, je nutné připravit se za 5 let na problémy, které přinese naše otevření se trhu práce.

Problém spočívá nejen v nedostatku odborných kapacit, ale i v přímém akademickém zázemí pověřených TNK, malém zapojení pracovníků z praxe, projektantů.

Podpora pro tento program k převzetí z EU byla diskutována s ředitelem SFDI a byla nalezena cesta k uplatnění projektu v roce 2007 za předpokladu kolegiálního sestavení řešitelského týmu.

<b>Závěr 8:</b>	TNK 51 bere na vědomí zprávy o činnosti subkomisí s předpokladem jejich zasedání v průběhu 2. poloviny roku 2006.
-----------------	---

## K BLOKU 4. PODPŮRNÉ ČINNOSTI PROJEKTU

### K bodu 1. Metodické vedení projektu, finanční řešení, koordinace

Ing. Večerka odkázal na podrobné údaje o řešení projektu, jak jsou uvedeny ve čtyřech příspěvcích pracovníků SILMOS – CTN v části 1 Pololetní zprávy a uvedl několik poznámek k problému optimalizace finančního plánu projektu a příspěvku gestorům TNK 51 a TNK 136, který by chtěl předložit při příštím zasedání TNK:

- sjednotit pravidla pro zahraniční cesty gestorů i vedoucích gestorů
- zohlednit aktuální stav prací v TC a WG snížením fixního příspěvku v případě ukončení nebo poklesu normalizačních prací a naopak jeho navýšením v případě vykonaných náročných prací

- zavést motivační prvky k aktivně vykonané samostatné práci v rámci NAT
- navrhnout příspěvek na činnost předsedů subkomisí aj.

<b>Závěr 9:</b>	CTN – SILMOS ve spolupráci s MD ČR připraví na 36. zasedání materiál Optimalizace finančního plánu projektu a příspěvku gestorům TNK 51 a TNK 136 jako podklad k projednání finančního plánu na rok 2007.
-----------------	---

## **K bodu 2. Informační servis a činnost CTN**

Mgr. D. Bárta rovněž poukázal na příspěvky v pololetní zprávě a uvedl, že díky stupňovité struktuře národních aplikačních týmů probíhají vlastní připomínková jednání k normám mimo zasedání TNK 51. Nicméně je dobré vědět, že v rámci roku 2006 je už nyní zaplánováno zavedení 22 evropských norem překladem o rozsahu cca 440 stran.

Hlavním tématem vystoupení Mgr. D. Bárty byla prezentace připravovaných webových stránek [ww.silmos.cz](http://ww.silmos.cz) monotematicky zaměřených na technickou normalizaci, které budou po tématických částech spuštěny v průběhu letošního roku:

červen: TNK 136 Dopravní telematika  
září: TNK 51 Pozemní komunikace  
prosinec: Systém technické normalizace

<b>Závěr 9:</b>	V rámci přípravy materiálů pro web z oblasti TNK 51 zajistí SILMOS s.r.o.ve spolupráci s gestory sledovaných CEN/TC výběr a kontrolu zveřejňovaných dokumentů.
-----------------	--

## **K bodu 3. Různé, diskuse, závěr. Návrh na udělení Čestného uznání Vladimíra Lista pro předsedu TNK 51 Ing. Igora Večerku**

Na návrh Ing. K. Urbana (MD ČR) doporučila Ing. D. Bedřichová (ČNI) nominaci Ing. I. Večerky na Čestné uznání profesora Vladimíra Lista. Toto ocenění (1 x cena, 3 x čestné uznání) je každoročně udělováno za významný přínos technické normalizaci v České republice.

Přednesený návrh podpořili jednomyslně všichni přítomní členové komise. Ing. Večerka se hlasování zdržel a poděkoval všem kolegům za ocenění práce nejen jeho, ale všech spolupracovníků v SILMOS – CTN.

Zapsal: Ing. Igor Večerka  
Kontroloval: Ing. Dana Bedřichová  
Ing. Karel Urban

Příloha 1: Prezenční listina

Příloha 2: Přehled účasti členů TNK 51 na zasedáních