



Zpráva z 52. plenárního zasedání komise ISO/TC 204 Inteligentní dopravní systémy

Termín konání: 12. - 14. 9. 2018

Místo konání: Maďarsko, Budapešť, NNG

Zástupci ČR: Petr Bureš

1 Struktura zprávy

Informace o podrobném vývoji připomínkování a norem každé skupiny jsou v kompetencích jednotlivých gestorů, **k tomu slouží reporty konvenorů jejich skupin. Distribuované prostřednictvím Livelink.**

Ve zprávě se soustředí na hlavní probíraná témata a upozornění na relevantní dokumenty.

Struktura zprávy je následující:

- Stručné shrnutí jednání
- Informace o schůzce Evropských delegátů
- Informace o pravidelném workshopu
- Komentovaný program jednání (dle bodů agendy)
- Informace o ad hoc skupinách a „liaison“ reporty
- Závěr a seznam relevantních dokumentů a odkazů
- (pravidelně) Revize stavu informačních webů komisí

2 Stručné shrnutí jednání

Pravidelný workshop byl věnován tématu Umělé inteligence a jejím začlenění do práce TC. Během odpoledne bylo zahájeno plenární zasedání se zprávami konvenorů skupin WG1-WG18 a reportů, které bylo ukončeno následující den v 16h.

Velká část jednání byla věnována vytvoření nové skupiny WG19 „Mobility integration“, tato skupina nebyla oznámena předsedou v dostatečném předstihu a je vůči ní významná opozice. Její hlavní důvod pro vznik je „vykolíkování“ prostoru vůči ostatním TC v ISO, zejména vůči komisi Smart City.

Dále byl věnován prostor požadavkům na reorganizaci práce TC, které se stává neefektivní. Zejména množství delegátů na zasedáních velkých skupin, které je potřeba regulovat. V souvislosti s tím byla řešena rezoluce 32, která omezuje počet účastníků pracovních skupin na 4 z jednoho státu. Tato rezoluce

4 Informace o pravidelném workshopu

Tématem workshopu byla „velká data“ a „umělá inteligence“. Pokračující téma velkých dat se nyní přesměrovává jakou součástí aktivity „umělá inteligence“. Přednášky na téma umělá inteligence byl informativního charakteru, tedy co to UI je a jakým způsobem je použitelná v práci této komise.

Velmi pěkná prezentace mapující vývoj umělé inteligence a zaměřující se na témata jako: Velká data, strojové učení, neuronové sítě a genetické algoritmy.

Workshop byl zakončen obecnou rozpravou v 11:30

5 Komentovaný program jednání (dle bodů agendy)

5.1 Zahájení a revize bodů a rozhodnutí z předchozího jednání

Prezentující: Dick Schacke, Adrian Guan

Uvítání hosta NNG, kde se konalo jednání. Delegáti byli informováni o společenské akci naplánované na večer prvního dne jednání. Poté následovalo představení delegátů. Dále byla přijata/odsouhlasena pozměněná agenda jednání a bez připomínek odsouhlasen zápis z minulého jednání (N4251).

Nové tváře: Malajsie, Indie, Nový Zeland (ekmet UI).

5.2 Organizační záležitosti

Semináře a workshopy (před jednáním) narůstají mimo proporce a stávají se běžnou součástí sobot a nedělí. Komentáře Fischer (HJF), Shibata (Dr.S), Blaive (LB), semináře v neděli nejsou vítané, přesunout na pondělí a snížit jejich počet, řeší se stejná témata jako během na schůzkách pracovních skupin.

Evenson (KE) dodává, že jednání pracovních skupin by měla být mimo setkání Komise a toto jednání by se mělo soustředit na „cross cutting“ a semináře, Sprousky (SS) podporuje, více webex méně osobních schůzek. Vaughn dodává, že „cross cutting“ je důležitý a semináře vidí jako hlavní náplň TC plenary.

Dean Z. doporučuje spíše zkrátit jednání HJF kontruje tím, že je díky paralelizaci nemožné se zúčastnit všech jednání. Schnake uzavírá s tím, že se tomu bude věnovat ... **ale JAK?**

Řeší se resoluce 31 z 2. jednání Komise se omezením počtu národních expertů na pracovní skupinu na 4. Tato resoluce byla ignorována, doporučuje je ji zrušit. To se neseťkává s pochopením, bojujeme s velikostí skupin, raději by bylo lepší pravidlo uplatňovat. HJF dodává, že by chtěl doporučit uplatňování resoluce na plenárních zasedáních, protože se práce stává neefektivní. KV doplňuje, že toto omezení by prý vedlo k tomu, že by se nemohli dostat k dokumentům. HJF říká, že to není pravda, že limit se by se měl vztahovat pouze na fyzickou přítomnost a ne na registraci. Czepinsky (AC) dodává, že je potřeba přijat rozhodnutí, například rozdělit práci na „výrobu“ a reporting. Na výrobu mít méně a a na reporting více. KV dodává, že resoulci bychom mohli upravit na fyzickou přítomnost ne na přístup k dokumentům.

Schnacke navrhuje **zřízení nové skupiny WG19** pokrývající horizontální pracovní položky, je to trochu reakce na Urban ITS v Evropě a také na to, že podobné aktivity začínají zvedat ze země jiné Komise (TC268 Smart Cities). Obhajuje její zavedení, a navrhuje KE jako počátečního konvenora skupiny. DZ (návrh torpéduje) dodává, že by to mohla být spíše sub komise (sub-committee) a že by to ale bylo na

delší dobu (2 roky nejméně). Takže boří konstrukci, kterou vystavěl DS. KE dodává, že potřebujeme reorganizaci, ale že musíme „vykolíkovat místo“ než to udělají za nás jiní. LB kontruje, že sub-komise by byl ještě větší „silo“ než je to teď a že nové WG je lepší řešení. DS shrnuje a předává slovo KE. KE dlouho řeší co by skupina dělala a proč by to dělala, LB poté navrhuje jak by vypadaly resoluce na vytvoření pracovních položek (ty totiž skupina musí mít, jinak ji nejde vytvořit). V obecné diskusi, bylo řečeno, že takto předložený návrh vypadá uspěchaně, DS ale odpovídá, že je to reakce na agresivní plán TC268. Peelen přikládá, že je možné zrušit resoluci č. 4 protože ta už je platná (liaison). Oolay čte svoje vyjádření, nesouhlasí se zřízením skupiny a již poslali svoje vyjádření, dále by chtěli dostat všechny dokumenty které předcházely tomuto rozhodnutí. KV je velmi znepokojen touto aktivitou, nejraději by to řešil v delším časovém horizontu. (USA je v zásadě proti, prý jim v minulosti nebyly akceptovány jejich návrhy). DS pošle všechny prezentace delegátům. Strategicky je důležité mít skupinu WG19 a poté teprve řešit „liaison“ s TC268 jako rovnoprávní partneři.

Celé se to zahrálo do autu, uvidíme zítra.

5.3 Reporty pracovních skupin

V současné době je aktivních 12 pracovních skupin¹, aktualizovaný link s představením komise udržuje ISO <https://www.iso.org/committee/54706.html>. Dále následují komentáře k reportům jednotlivých konvenorů. Stručnost či rozsáhlost komentáře odpovídá míře diskuse, kterou dané téma vyvolalo a nemá souvislost s kvalitou či rozsahem reportu.

WG 17 "Nomadic Devices in ITS Systems"

Prezentující / konvenor: Young-Jun Moon

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Rozsáhlý report, řeší se velké množství položek. Navrhují položku na metodologii pro extrakci „trip data“ pro odhad environmentálních dopadů? **Specifikace indoor map**? (Česko prý participuje, kdo?). LB se nelíbí publikace položky ke které byly zaslány 3 negativní komentáře.

Předpokládám, že David Bárta bude mít rozsáhlejší report.

WG 18 "Cooperative systems"

Prezentující / konvenor: Robert Sykora (DE)

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Rozsáhlý report, řeší se velké množství položek. Sykora (RS) poukazuje na nedostatek lidí, kteří skutečně na položkách pracují, připomíná, že je hodně „čumilů“ a málo těch co chtějí skutečně něco dělat.

Položky které začal BW nejsou plněny obsahem, protože BW opustil svoje pozice v ISO, RS proto žádá o zrušení těchto položek. Roy (DR) poukazuje na „liaison“ s TC5 WG1 na Management of GNSS performance.

¹ Historie: <http://www.silmos.cz/?doc=tnk136.isotc204>

WG 16 "Communications" Functions

Prezentující / konvenor: Steve Sprouffske (USA)

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Rozsáhlý report, řeší se velké množství položek. Komunikace LTE-V2X (17515-3) problémy s integrací 3GPP (R14 a R15) dle stanovené architektury, pracují na kompromisu. Položka „Optical camera communication“?

WG 10 "Traveller information systems"

Prezentující / konvenor: Paul Burton (GB)

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Práce významně v režii TISA. Revize položek TPEG2, připravuje se revize položek RDS-TMC. TISA na WG původně navrhovala zrušení položky podmíněný přístup a její integraci do hlavní části normy.

WG 09 "Integrated transport information, management and control"

Prezentující / konvenor: nový konvenor Andrew ... (AUS, HOD)

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Řeší se komunikace centrum-centrum (AP-DATEX) a centrum-řadič-křižovatka. Berou se části z NTCIP. Nic zásadního ke komentáři. Žádné resoluce.

WG 08 "Public transport/emergency"

Prezentující / konvenor: Koorosh Olyai (USA, HOD)

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Nic zásadního ke komentáři.

Skupina aktivně spolupracuje s EMVCo a JTC1-SC17-WG8. RS se ptá na položku na se Bus Rapid Transport infrastruktura pro placení či nabíjení (charging)? Není jasné co to znamená.

WG 01 "Architecture"

Konvenor: Ken Vaughn, USA

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Řeší **jediný globální registr**, a **registrační autorita** (RA). Je navrženo (do resoluce) sestavení skupiny pro tvorbu podmínek RA.

Skupina se schází několikrát do roka prostřednictvím WebEx konferencí.

Nástroje na on-line spolupráci, jsou v procesu ... **github / enterprise architekt a lemon tree**.

Skupina se dále zabývá terminologií, tím jak ji aktualizovat, tvoří se novou terminologická norma, která bude mít dopad na všechny ostatní WG.

WG 03 "ITS database technology"

Konvenor: Dr. Shibata (JAP)

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Stále konfliktní skupina. Řeší se podobná agenda jako minule.

WG 04 "Automatic vehicle and equipment identification"

Prezentující / konvenor: Knut Evenson (NOR)

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Tato skupina již nemá v rámci svého vymezeného zaměření před sebou žádnou práci.

Skupina bude zrušena!

WG 05 "Fee and toll collection"

Prezentující / konvenor: Jesper Engdahl (SWE)

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Nic zásadního ke komentáři. Detailní prezentace. Hodně nových položek

WG 07 "General fleet management and commercial/freight"

Prezentující / konvenor: Bill Johnson (USA)

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Nic zásadního ke komentáři. Několik položek k hlasování, zejména TARV.

Skupina aktivně spolupracuje s ICAO.

WG 14 "Vehicle/roadway warning and control systems"

Prezentující / konvenor: Masanori Misumi (JAP)

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Rozsáhlý report, řeší se velké množství položek. Nic zásadního ke komentáři.

5.4 Reporty projektů a Ad-Hoc skupiny

DSRC and 5GHz Coexistence

Reportér: Prof. Kawashima (PrK), JAP

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Prezentace o vývoji činnosti této skupiny. Společný dokument TC (ISO) k využití spektra. Podklady pro koexistenci 5.8 a 5.9. WRC 19 řeší koexistenci a čekáme na její výstupy.

Na posledním jednání byl PrK **požádán o předložení návrhu** na vytvoření konzultační skupiny, tento dokument, ale vypadá to, že to neudělal, prezentuje nějaké poznámky. DS dodává, že se vytvoří konzultační skupina na „Spectrum related issues“, ale zase tento návrh stahuje.

Oolay (KO) and Zabriezah (DS) řeší sílu skupiny, KO se zlobí a navrhuje další lidi na vedení této skupiny, asi nechápe o čem tato skupina je. RS připomíná, že skupina je o úkolech ne o mocenském postoji, a tedy ať jí chce kdokoliv ať to tedy udělá. DS uzavírá. **Opět zahrané do autu.**

Umělá inteligence

Reportér: Dean Zabrieszach (DZ), AUS

Dokument: -

Sumarizuje workshop z minulého dne, s tím, že pokud nenajde skupina do dalšího zasedání směr a náplň tak ji zase rozpustí. Skupina Big Data se propojuje s touto skupinou, nemá smysl je řešit odděleně.

Inteligentní mobilita

Reportér: Dick Schnacke

Dokument: -

Tato skupina již, pokud se zřídí skupina WG19, postrádá smysl a bude na tomto zasedání rozpuštěna. Vzal si slovo někdo z japonska a navrhuje **restrukturalizaci TC na základě „self-diagnostiky“**, 7 kroků ... které na konci vedou k restrukturalizaci celé TC, konzultační skupina podle tohoto návrhu vytvoří benchmarking skupin dle rozhovorů s konvenory a pracovních položek skupin. Potom se provede veřejná oponentura dokumentu a následně jeho zavedení. DS „souhlasí“, ale v zásadě posílá návrh zpět autorovi a navrhuje pauzu na oběd...

5.5 Liaison reporty

ISO TC22 Silniční vozidla

Reportér: Eric Wern

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Report o struktuře a strategii komise TC 22

Řeší se extended vehicle koncept. Časově kritické aplikace byly dle gentlemanské dohody v režii TC204, nyní si je zabírá TC22. Subkomise SC31 má potenciálně velký přesah do TC204 a musí se koordinovat. TC 22 WG8 Vehicle domain Data collection system (série ISO 23239), V2X komunikace, DS komentuje, že zatím byly spory na položkách které mohly být v předmětu obou komisí, nyní je to podle DS blatantní překročení do oblasti TC204 a to se musí změnit.

CEN/TC 278

Reportér: Mr. Nobbe, NL

Dokument: viz kap. 6.1 Dokumenty z jednání.

Zpráva o činnosti Komise, Nic zásadního ke komentáři. Představuje Komisi co to jsou Nařízení s přenesenou pravomostí, protože vzniká jeden na C=ITS... (zdrojem zejména C-Roads).

CEN/TC 278 WG17 Coordination,

Reportér: Mr. Hirose

Dokument: -

Report z workshopů. Revize činnosti PT v Urban ITS. Nic nového k reportu.

Htg7 report

Reportér: Ken Vaugn

Dokument: -

Web <http://htg7.org>

Z minula: USA, Austrálie, Japonsko – řeší registry, a projekt HARTS. Další „problémy“ překrývající se normy, bezpečnost, komunikace v sensor-sensor atp. mají slabé zabezpečení. U modelů které vytvořili, proběhly komentáře, komunikaci udržují ve slacku.

TISA report

Reportér: Peter Schmitting

Dokument: -

Report podobný WG10. Vystupuje jménem skupiny, tedy co pošle do DIS atp. Hrubě se mi to nelíbí.

SAE report

Reportér: Adrian Guan

Dokument: -

Nový liaison, který ještě není schválený TC (kategorie A). Je ale zapotřebí se informovat o tématech probíraných v SAE jako: elektrifikace vozidel, komunikace (DSRC), Automatizace (vozidla), sdílená mobilita. SAE vede sekretariát UN WP 29 harmonizace regulace vozidel.

Glosary J3163.

5.6 Další úkoly

Diskuse nad strukturou TC204

DS znovu otevírá návrh nové pracovní skupiny WG19 s tím, že by se co nejdříve začala diskutovat změna struktury Komice (na SC). Eric (JAR) komentuje skupinu WG19 s tím, že by „gap analysis“ je jedním ze zřejmých úkolů, že možná nemusíme změnit strukturu, ale že je třeba napsat úsilí na společnou práci.

„Business plán“ TC

DS shrnuje ce se na tomto dokumentu udělalo posledně.

Návrh resolucí

JHB prezentuje navržené resoluce. Následuje hodinová či delší debata nad vytvořením nové skupiny. Čína, USA, Austrálie možná i další jsou proti. Návrh skupiny byl schválen a jejím předsedou byl stanoven Knut Evensen.

6 Závěr a seznam relevantních dokumentů a odkazů

Byly přijaty rezoluce a jednání bylo ukončeno v 17:00.

Termín a místo dalšího jednání ještě nebylo tozhodnuto.

6.1 Dokumenty z jednání

Dokumenty jsou dostupné na [GDrive](#) Komise TNK136 ve složce zasedání CEN/ISO.

7 Revize stavu informačních webů komise

Vzhledem ke konsolidaci je dobré zopakovat odkazy z minulých reportů:

7.1 České odkazy

- Modul 1: Extract www.silmos.cz/standard/extracts_list.php?lang=en
- Modul 2: Standard www.silmos.cz/standard
- Modul 3: ITSterminology www.ITSterminology.org
- Slovník dopravy: <http://slovníkdopravy.cz>
- Přístup k dokumentům CEN na UNMZ <http://domino.cni.cz:80>

7.2 Zahraniční odkazy

- Přístup do livelinku: <http://cen.iso.org/livelink/livelink> (<https://login.cen.eu/>)
- Prohlížení norem a terminologie <https://www.iso.org/obp/ui/#search>
- Web komise CEN TC278 <http://tc278.eu> , www.itsstandards.eu
- Web komise ISO TC204 <https://www.iso.org/committee/54706.html>
- ETSI portál <https://portal.etsi.org/tb.aspx?tbid=702&SubTB=702,707,708,709,710,711>
- Web s terminologií pro EFC a EETS <http://www.nb-eets.eu/glossary/>
- Web skupiny Městské ITS (studie a dokumenty) <https://www.urbanits.eu>

Zpracoval:

Ing. Petr Bureš, Ph.D.

14. září 2018