

V původní strategii tématického rozvržení komise CEN/TC 278 nebyla systémová architektura obsažena. Komise si však brzy uvědomila její důležitost a založila pro ni řešící skupinu WG 13 na podzim 1991.

Během jednání o spolupráci mezi CEN/TC 278 a ISO/TC 204 byla architektura považována za speciální případ, a i když se práce v rámci CEN již rozběhly, účastníci jednání dospěli k názoru, že vhodnější strategie se dosáhne při vedení ISO. Takže se tato WG dostala na rozdíl od mnoha jiných pod vedení ISO a ve spojitosti s Evropou jí pomáhal jen evropský konvenor.

Je nutné být upřímný, není rolí WG 13 ani ISO/TC 204/ WG 1 vyvíjet normu, která by pasovala na každou architekturu a ani navrhnout jednu univerzální modelovou technologii pro vytvoření architektury. Vždy se ctíla zásada, že různé země/kraje budou mít odlišné implementace pro dosažení svých požadavků. Role WG 1 spočívá v poskytování normalizovaných nástrojů, které umožní konzistenci a nové využití prvků a technologií souvisejících se systémovou architekturou.

Všechny počáteční výsledky byly oboustranně připomínkovány (paralelní připomínkování), nicméně díky špatnému vedení sekretariátu ISO/TC 204 a následně umocněného neschopností Řídícího Centra CEN se taková připomínkování nezveřejnila pro všechny zainteresované a docházelo tudíž k samostatnému vydávání dokumentů v rámci ISO, ale nikoliv v rámci CEN. Nejvíce takových dokumentů se nacházelo ve stádiu TR (Technická zpráva), které nebyly považovány za důležité, neboť byly k dispozici jak členům CEN, tak ISO.

Při vývoji ISO 14817 došlo k nějakému zmatku, který jsem nikdy nepochopil (autor článku Bob Williams – bývalý konvenor WG 13) a nikdy tato položka nebyla schválena pro paralelní připomínkování. Výsledkem je schválená mezinárodní norma (IS), ale ne evropská norma (EN), i když se v Evropě používají podobné datové prvky při komunikaci přes hranice. To působí nerozumně.

Následně WG 13 požádala TC 278 o zařazení dalších pracovních položek, jako je „Využití XML v normách ITS“, „Využití CORBA v normách ITS“, „Využití UML v normách ITS“ atd. Stanovisko TC 278 potvrdilo, že se již vyskytují takové položky jako rozpracované TR/TS v rámci ISO a není tudíž nutné zavádět takové položky a připomínkovat je v rámci CEN.

Výsledkem je fakt, že neexistuje žádná aktivní položka CEN TC 278/ WG 13.

TC 278 tudíž musí udělat strategické rozhodnutí. Buď z důvodu neexistujících položek ukončí činnost WG 13 nebo její činnost pozastaví, nebo přidá některé nebo všechny položky, které jsou vyvíjeny v ISO TC 204 do programu práce TC 278.

Pokud se TC 278 rozhodne činnost WG pozastavit, nebo ukončit, WG 13 důrazně trvá na schválení takového rozhodnutí spolu s tím, že se stanoví, že všechny položky ITS architektury se musí vyvíjet komisí ISO/TC 204 a strategie CEN TC 278 bude spočívat v přejímání dokumentů.

I když bych velmi rád jako konvenor ukončil svou činnost, myslím si, že z hlediska strategie není tento postoj Evropy dobrý a pozastavení či ukončení činnosti by bylo také velmi zlé pro ITS v Evropě.

V první řadě existuje několik členů CEN/TC 278/ WG 13, jejichž státy nebo společnosti se neúčastní vývoji norem ISO, a tudíž nebudou moci přispět ani ovlivnit vývoj takových dokumentů.

V druhé řadě se opuštěním práce v rámci pracovního programu ISO a jejich neuplatnění v programu práce CEN vytvořila mezera v celém programu práce CEN/TC 278. Tento krok má dva negativní dopady. Za první je pro mnoho evropských států obtížné se aktivně účastnit na práci architektury, za druhé evropské projekty mají tendenci vyvíjet se vlastní cestou a není zde potřeba shody s dokumenty ISO. Jsou zde snahy o novou podobu vývoje, jsou zde snahy o nekonzistentní použití.

V třetí řadě i když některé pracovní položky byly původně směřovány jako TR/TS, a některé z nich opravdu nikdy nebudou v jiném stádiu, je nezbytné pro konzistentní použití ASN.1, XML, datových registrů atd., aby některé z nich byly schváleny jako normy. Tento cíl, evropské normy pro klíčové oblasti architektury, nesmí být ohrožen vypuštěním položek z pracovního programu CEN/TC 278, což znamená vypuštěním z Evropy.

Na závěr absence evropských norem a jiných podpůrných dokumentů signalizuje, že architektura je vnímána jako méně důležitá, s nízkou prioritou zájmu. Podceněním důležitosti položek architektury může vyústit ve výskytu potíží/chyb v implementaci ITS. Je nutné si uvědomit hodnotu práce architektury ITS a hodnotu konzistentních postupů pro datové registry, použití XML, CORBA, UML atd., neboť věk ITS právě nadchází.

WG 13 tudíž důrazně trvá, aby byly schválené pracovní položky ihned začleněny do programu práce CEN/TC 278 jako pracovní položky a tedy i postoupeny k paralelnímu připomínkování, a existující schválené dokumenty ISO, aby byly vzaty „tak jak jsou“ a postoupeny k urychlenému schvalovacímu procesu v rámci CEN.

Cokoliv se stane, TC 278 musí udělat strategické rozhodnutí o osudu WG 13.

Bob Williams
konvenor WG 13