

Jarní zasedání evropské standardizační komise CEN TC278

## „Road Transport and Traffic Telematic“

44. zasedání konvenorů

50. plenární zasedání komise

**Místo konání:** CEN-CENELEC Meeting Centre, room Copernicus, Avenue Marnix 17, 8-1000 Brussels

Datum pracovní cesty: 19-21. března 2013

**Zástupce za ČR:** prof. Pavel Příbyl, Fakulta dopravní ČVUT, vedoucí české delegace

### 44. zasedání konvenorů TC278

Zahájení zasedání v 10:00. Každý z delegátů se představil a představil instituci, kterou reprezentuje.

1. Přivítání předsedou CEN TC278 Lex Eggink, který vyzdvihl, že zítra již bude 50. plenární zasedání a pozval na malý přípitek na závěr zasedání.
2. Schválení agendy N2835
3. Omluvili se konvenoři: WG1, WG14
4. Dále následovala prezentace konvenorů TC278 a diskuse k normám:

Celý den probíhalo jednání, kdy jednotliví konvenoři představovali své skupiny a práci v nich. Před jednáním jsem měl k dispozici jenom část dokumentů (WG1, WG3, WG8, WG13, WG16). Ostatní je poslali na poslední chvíli, takže jsem se k nim nedostal, ale vše je v době konání zasedání již rozesláno.

Opět jsem se rozhodl nezachycovat detailněji prezentované referáty, protože některá slide byly promítány rychle a spíše jsem se soustředil na jejich obsah. Kompletní zpráva, resp. komentář k zasedání konvenorů je vždy k dispozici druhý den a je přílohou tohoto dokumentu. Co ale považuji za zásadní je revidovat aktivity našich gestorů, protože jsme hodně málo zmiňováni.

Závěry ze zasedání:

**WG1:** představil Bernard Oehri (Jesper se omluvil, stará se v Africe o sirotky). Tři standardy jsou v revizi (také důležitý 12855) a řada dalších se transformuje z TS na standardy (17573, 12813, 13141). Standard pro výměnu dat mezi Service Providers a Toll Charges pro GNSS bude v konceptu až příští rok!!! EN 15 509 „Interoperability Application Profile“ pro DSRC je již částečně používán, řada operátorů se tomu brání. Konečné hlasování bude v dubnu t.r.

Zásadní požadavky jsou na sjednocení terminologie a na vytvoření slovníku, viz N1684: ISO/TR 25100:2012 „Harmonization of ITS data concept“; ISO 14813-6:2009 „ITS ref. model-Data presentation in ASN.1“. Požaduje se, aby se data systematicky udržovala.

**WG2:** Jonathan Booth – report zaslán pozdě, byl jen komentován, ale skupina byla formálně ustavena již v Oslo. Zdůraznil, že není expert ve „freight“. Ve skupině je málo členů, hlavně jsou jen z východní Evropy, ale žádný z nich není aktivní. Od 35 potenciálních expertů dostal jen tři odpovědi, nikdo neměl zájem o schůzku. Něco musí udělat národní standardizační úřady, jinak nemá práce cenu. Zajímavé  
strana 1 z 6

téma je „Safety and secure parking“, ale nikdo nechce tato zařízení platit (je to i v ITS Action Plan). EU by měla definovat priority a úlohy a pak by se (snad) našli i experti. Například digitální tachograf byl kdysi aktuální; rezervace parkování není zajímavá, ale např. informace o volném parkování (predikce na dvě hodiny) může být zajímavá. Také možnost pro aplikace vyplývající z digitálního tachografu, ale tam jsou velmi striktní omezení z hlediska legislativy.

Skupina bude prohlášena za spící, pokud nebude nalezena praktická aplikace.

**WG3:** nový vedoucí pan Descolas (Veolia) představil široké spektrum práce. SG1 pracuje s datovou komunikací ve vozidle CAN, Worldflip (TS 13149 až do části 9). Nyní dělají ale na komunikaci v busu založeném na IP adresách (část 8 a 9). U SG3 „Man Machine Interface“ je stále zmiňován jako vedoucí ing. Barták spolu s panem Slevinem. SG4 řeší Public Transport Database a má sedm standardů, řeší veškeré datové modely (info o platbách, pasažérech, časech). SG5 dělá Interoperable Fare Management System a hodně spolupracuje s USA a Japonskem. SG6 se zabývá identifikací fixních bodů ve veřejné dopravě. SG7 SIRI jsou informace v reálném čase, ale je utlumena, SG8 Distributed Journey planning je spící a čekají na nápady. SG9 NeTeX – informace pro veřejnou dopravu (topology, fare information, ...).

Jsme zastoupeni pouze v SG3 a SG7!!! Většinu skupin vedou Francouzi. Tato aktuální témata by měla být naší komisí preferována.

**WG4:** Paul Burton nebyl, takže mluvil J. Booth. Zpráva nebyla před zasedáním k dispozici. Velmi zajímavá úvaha ke zprávám do vozidla – nedává smysl posílat zprávy informačním systémem a jiné z kooperativních systémů. Je nutné sjednotit formu.

WG4 je ale spící, pouze se obnovují standardy formálně a důvod diskuse byl celkem zbytečný.

**WG8:** kovenor představil přehled o DATEX II (TS 16157). Části 1 až 3 jsou hotové (Context and framework; Location referencing; Situation publication). Další části jsou rozpracovány: (4) Variable Message Signs - hotovo v červnu, (5) Measured and Elaborated Data Publication – konečný návrh příští týden, (6) Parking Information Systems – chybí podpora a bude posunuto, (7) Traffic View Publication začne v prosinci, povede pravděpodobně Francie. U částí (4) a (5) jsme zmíněni jako aktivní členové.

Informovat dr. Kumpošta a prof. Zelenku o DATEX II, část 7 o parkovacích systémech (mají projekt od TAČR).

**WG10:** pan Heinrich nebyl tradičně přítomen a sekretář Maarten nás informoval o jeho reportu. Diskuse k tomu nebyla. Zástupce ve skupině nemáme (po odchodu dr. Rehnové).

**WG12:** Knut Evenson – poslední schůzka v Moskvě, experti jsou stabilní, ale skupina nemá žádné aktivní standardy. EN ISO 14816 „Numbering and Data Structures“ chce nějakou harmonizaci, která bude provedena v Seattle. V jeho reportu je přehled dokumentů i s web odkazy.

**WG13:** R. Bossom – 50 členů, ale poslední schůzku v Bruselu navštívilo jen 7 členů. DIS 14813 ITS služby musí být doplněn a bude publikován v Seattle. Nové téma je „Privacy aspects“, ale je orientované jen na Evropu.

Druhá prezentace o Data Registry. V roce 2002 DTR 14812 „papírový“ dokument s několika stovkami termínů. Nyní zavádí systém „Steward“, který by měl pracovat trvale se slovníkem a datovými registry. Po jednání jsem s ním mluvil o potenciální spolupráci. Můj argument byl, že bez jakési ontologie není možné tento systém ukončit a udržovat. Domlouvali jsme se na nějaké spolupráci, ale mám dojem, že o ontologii a modernějších metodách moc neví.

**WG14:** konvenor nebyl přítomen, referoval Maarten. Referát N2845.

**WG15:** B. Williams – mají čtyři hotové a publikované standardy (MSD, Pan European operation requirements, High level application protocol, TPSP): 15722, 16062, 16072, 16102. V rámci projektu HERO (eCall) je řada testů, které vyžadují, aby se standardy dodatečně upravily.

WG16: p. Schade uvedl, že jako odezva na mandát M/453 bude dohotovena první skupina standardů pro jednoduché a nepříliš složité aplikace v oblastech:

SWG1: „Cooperative systems Standards Harmonization and External Interfaces“

DT2: „Applications management“

DT3: „Local dynamic map“

DT4: „Architecture“

DT5: „Applications1“

DT6: „Profiles“

DT7: „Applications 2“

DT8: „Message sets“

Skupiny se dále dělí na subskupiny. Naše účast je pouze u TS 17429 „ITS-Cooperative systems-Contextual Speeds“ (DT7). Skupinu vede Francouz P. Mieybéque. Cílem je definovat rychlost (čeho?) v závislosti na situaci – informace o počasí, o dopravním omezení apod. Pro 17429 jsou jen čtyři země. Také v této WG, která má největší zátěž je nutné udělat jasno.

Jednání skončilo v 16,35 hodin.



## 50. Plenární zasedání TC278

1. Zahájení zasedání v 9 hodin v zasedací místnosti CEN-CENELEC. Vzhledem k tomu, že se jednalo o výjimečné zasedání sekretář Maarten promítl první záznam ze zasedání, které ještě bylo tříjazyčné.
  2. Představení členů a vedoucích delegací, celkem cca 26 delegátů a dva pozorovatelé z USA, což je velmi silná účast.
  3. Čtení agendy (N2836) jednání, doplnění návrhů o další body a její přijetí. Byla doplněna moje prezentace o šíření standardů do praxe.
  4. Jmenování komise pro revizi rezolucí (UK, F)
  5. Schválení záznamu ze 49. zasedání v Oslo z 20. 9. 2012 (N2779)  
*Nesou žádné připomínky, záznam byl oficiálně akceptován*
  6. Zpráva sekretariátu
    - 6.1 Přehled rezolucí z minulého zasedání v Oslo (N2764)  
*Pročtení rezolucí 005 až 025 a kontrola jejich plnění. Většinou byly přijaty.*
    - 6.2 Přehled rozhodnutí/rezolucí zaslaných korespondenčně
      - C49/2012 až C059/2012 některé nebyly přijaty I pro nedostatek členů. Každá se jednotlivě promítala a členové byli přesvědčováni, aby se přihlásili.
      - 052 chybí pět členů „Implementation specification IFM“ ... prověřit, zda by naše WG3 nemohla zasáhnout
      - 053 WG16 Local Dynamic Map (chybí členové – byly doplněny); Nemůže posílit Dr. Plíhal?
- Závěr: bude nutné tyto návrhy rozhodnutí číst a snažit se k nim hlásit. Úkol i pro Lenku S.

- 6.3 Nedořešené rozhodnutí/rezoluce zaslané korespondenčně  
*Rozhodnutí 001/2013 (N2821)*
- 6.4 Rozhodnutí CEN/BT vztažené k CEN TC278
- 6.5 Rozhodnutí podané pro odsouhlasení
- *Návrh rozhodnutí 002/2013 WG15 NWIP (N2837)*
    - *jedná se o eCall a tak jsem přihlásil Ing. Stárka (aby bylo pět zemí)*
  - *Návrh rozhodnutí 003/2013 WG15 NWIP (N2838)*
    - *jedná se o eCall a tak jsem přihlásil Ing. Stárka*
- 6.5 Další činnosti sekretariátu
1. status projektových týmů podporovaných EC. Sekretariát vydá přehlednou zprávu jako shrnující dokument. Bohužel, zatím se naši experti neumí dostat do procesu.
  2. Pokus o harmonizaci CEN a ISO
7. Zpráva ze 44. zasedání konvenorů ze dne 20. března v Bruselu  
Zpráva, 14 stran, byla podrobně diskutována a byly do ní vneseny některé drobné úpravy. O zprávu jsem požádal a je přílohou tohoto dokumentu
- 7.1 Revize termínů práce konvenorů – *žádost je vždy v příslušném rozhodnutí*
- 7.2 Návrhy nových položek ze zasedání konvenorů - *žádost je vždy v příslušném rozhodnutí*
8. Strategické záležitosti
- 8.1 ITS koordinační skupina (ITS Coordination Group): předseda- jen koordinace s kooperativními systémy, jedná se o dialog s komisí
- 8.2 Mandát M/338: *komentován popis pracovních skupin placených komisí*
- 8.3 Mandát M/453: *J. H. Schade představil první sérii dokumentů, která byly zpracovány. Zároveň požádal o mandát, aby mohl být zpravodajem o plnění mandátu pro EK za TC278.*
- 8.4 Spuštění C-ITS skupiny standardů  
*Report WG16 p. Schade: naše standardy jsou připraveny, ETSI a ostatní musí být připojeny. Seznam bude rozeslán k připomínkám příští týden, bude diskutován v Seattle a bude připojen ke zprávě o plnění mandátu M/453.*
- 8.5 Evropské aktivity  
ITS akční plán  
*Nebyla k tomu zvláštní diskuse*
- 8.6 Další záležitosti, sekretariát
- *Obnovení Business Plan CEN/TC278 – nový dokument, který je nutné prostudovat a seznámit na TNK136. Benard Loran (F) měl hodně připomínek*
  - *EU-US standardizační harmonizační komise – včera byla schůzka mezi EU a USA delegací. Udivující byly standardy prosazované USA:*
    - *standardy k adaptivnímu řízení*
    - *osvětlení; více nebylo to možné zachytit*
  - *Vyzvaná prezentace “Use case deployment of standards” (Pavel Pribyl)*
    - *popisoval jsem projekt STANDARD a cloud pro šíření standardů, vyplynulo z toho několik povinností, které jsou komentovány v závěru*
9. Interní harmonizační dokumenty
- 9.1 Zpráva sekretáře ISO/TC204

*Telefonická konference s Tylorem, který komentoval slide, ale nerozuměl jsem ani slovo,*

#### 9.2 ETSI/TC ITS

*Zástupce ETSI měl velkou přednášku, kdy seznamoval v detailu se všemi standardy. Po ní rozsáhlá diskuse o organizaci práce v ETSI (release documents).*

#### 9.3 Expertní skupina ITS pro městské systémy (N2826)

*Deset výstupních dokumentů (Traffic management, TTI, Smart ticketing, Urban logistic), finální zpráva konec 2012, dokument „Standardization in ITS – an urban perspective“; dotýká se skupiny WG2 a řízení i WG8. Nyní je skupina zaměřena na 4 cíle a definuje možné otázky standardizace.*

#### 9.3 Projekt HeERO orientovaný na pall (referoval Maďar Czepinsky)

*Je zde osm pilotních míst a vznikly požadavky na drobné úpravy standardů, např. EN16062*

### 10. Data a místa dalších jednání

45. CHOD meeting	...	11.9	London 2013
51. Plenary meeting	...	12.9	London 2013
46. CHOD meeting	...	11. 9	Francie 2014
52. Plenary meeting	...	12. 9	Francie 2014
47. CHOD meeting	...		
53. Plenary meeting	...		

*Zajímavé, že bylo zdůrazňováno, že není nutné platit večeri, že si to každý zaplatí sám! Dříve to bylo samozřejmou povinností organizátora.*

### 11. Další bussines - nebyl

### 12. Přijímání rozhodnutí

*Odsouhlasovalo se 11 rezolucí (004-015). Důležitý je Bussines Plan (005) a změna názvu WG16 z Co-operative na Cooperative ITS. Ostatní jsou jen posunutí termínu či poděkování za organizaci.*

### 14. Ukončení zasedání v 16:00

## Závěry

1. Doporučuji na dalším zasedání komise TNK136 konkrétně požádat gestory, aby se vyjádřili, na kterých standardech se aktivně podílí. Ze zachyceného přehledu vyplývá:

- WG1: prof. Zelinka ... práce v SG3 (EFC GNSS)
- WG2: neprojevujeme žádnou aktivitu a bude spící
- WG3: je zmíněn jen Ing. Barták v souvislosti s HMI
- WG4: spící v CEN
- WG8: ing. Vlčinský, jaké standardy (VMS?)
- WG10: nemáme zástupce
- WG12: nemá aktivity, zastupuje dr. Bureš
- WG13: které standardy spoluřešíme?; není žádná vazba na náš projekt STANDARD
- WG14: není moc činnosti, snad část 6
- WG15: máme aktivní podíl na některém standardu?
- WG16: které standardy řešíme?

2. K rozhodnutím 049 až 059 se nikdo od nás nepřihlásil; chce to prověřit proč; vždy bychom měli kontrolovat reakce na nové pracovní návrhy a nejenom napsat, že nemáme zájem.
3. Informovat dr. Kumpošta a prof. Zelinku o přípravě standardu 278305 „Framework ... to support intelligent truck parking information and reservation services“, spolupráce ve WG2
4. Po prezentaci o šíření standardů do praxe mne kontaktoval p. Fitzpatric z U.S., který by chtěl nějakou spolupráci, pracuje pro TRB
  - o dále jsem mluvil o spolupráci v šíření standardů s panem Wolfem z Rakouska (poslat prezentaci), bude se snažit to prosadit v Rakousku
5. Knutovi (WG12) jsem navrhl, abychom místo mluvení o elektronické komunikaci (WiKi) udělali pilotní test v jeho skupině, byť tam nemají žádné aktivní standardy. Slíbil to aktivovat, za nás jsem navrhl dr. Bureše
6. R. Bossom slíbil na zasedání připravit vzorový slovník založený na spolupráci s panem Shocke pro příští zasedání v Seattle, přitom ale nemá velkou představu o ontologii. Mluví i o Protége. Snažil jsem se prosadit, aby se vytvořila metodologie, na které bychom pracovali. Pokud bychom se toho v TNK ujali, byl by to velký skok dopředu.
7. Diskuse k organizaci ISO, řada zemí poslala své stanoviska, včetně nás a (F) navrhuje se nad tím zamyslet také v CEN. Bude to ale až po zasedání v Seattle.
8. Podívat se na dokument N2826 (ITS cities). Z něho by vyplývaly některé požadavky na standardizaci.

Zásadní závěr: s předsedou TC 278 jsem se dohodl, že zkusíme pilotně vytvářet ontologii a znalosti o standardech pro WG1 (EFC). On aktivuje spolupráci s Jesper Enghdal a získá jeho souhlas. My bychom měli zkusit udělat alespoň jednoduchou ontologii a přeložit pár Extraktů. Je nutné dát v TNK dohromady malou skupinku, která to začne dělat (já mám na toto téma doktorandku). Komise v dokumentu 1025/2012 deklaruje finanční prostředky na tyto projekty.

Zapsal : P. Příbyl



### **Přílohy:**

1. Draft report of the 44<sup>th</sup> CHD Report
2. Prezentace “Deployment of ITS standards“