SILMOS s.r.o.

Silniční a mostní inženýrské, poradenské a obchodní služby
Centrum technické normalizace

Křižíkova 70
612 00 Brno

Český normalizační institut
Ing. Ludmila Kratochvílová
vedoucí oddělení výstavby
Biskupský dvůr 5
110 01 Praha 1

Váš dopis značky / ze dne	*naše značka*	*vyřizuje*	*datum*
	004/SLM/08		7. 1. 2008

Věc:

Odmítnutí výsledků normalizačních úkolů pro stavbu vozovek – Sdružení pro výstavbu silnic Praha, Věstník ÚNMZ č. 10/2007

Vážená paní inženýrko,

obracíme se na Vás se žádostí o odmítnutí výsledků normalizačních úkolů pro stavbu vozovek, které zpracovalo Sdružení pro výstavbu silnic Praha, a které byly zveřejněny ve Věstníku ÚNMZ č. 10/2007 pod čísly 73/2485/07 až 73/2509/07 – celkem 25 norem. V přiloženém dokumentu Rozbor technického řešení norem pro stavbu vozovek dokazujeme, že předložené návrhy norem Sdružení zásadním způsobem nabourávají stávající a osvědčenou soustavu norem pro pozemní komunikace včetně již zavedených norem evropských, zkreslují přejímané evropské normy nepodloženými úpravami v národních přílohách a jejich zavedením může dojít každoročně ke stamiliónovým škodám při výstavbě pozemních komunikací.

1. **Sada evropských norem pro kamenivo**
   Sada norem, která byla úplně zavedena v ČR v roce 2004 a bez námitek více než tři roky funguje jako příkladné zavedení evropských harmonizovaných norem, je v souboru norem Sdružení cíleně destruována. Místo přehledného a technicky odstupňovaného souboru kategorií uspořádaných do tříd, jsou u každé technologie (samostatné normy) vybírány nesouvisející skupiny kategorií, v řadě parametrů i snížených proti srovnávací úrovni existujících norem. Pokud by byly normy takto zavedeny, povede to k naprostému chaosu a ztrátě kontroly nad kvalitou kameniva.

2. **Stmelené směsi (WG 4)**
   Dochází k naprostému zmatení původních nahrazovaných ČSN 73 6124 a 25 a nových EN, původních pojmů a pojmů nově zaváděných, které si navzájem neodpovídají – názvem, – použitým materiálem, – technickými charakteristikami směsi. V úrovni parametrů dochází k záměrné ignoraci faktu, že evropské normy zkoušejí stmelené směsi jednotně po 28 dnech, zatímco naše nahrazovaná ČSN 73 6125 Stabilizované podklady již po 7 dnech. Prodloužení doby zrání ze 7 na 28 dní spolu se saturací vzorků vede téměř dvojnásobnému nárůstu pevností, a tedy i k vyšší kategorizaci, jak bylo prokázáno na základě korelačních rovnic ze stovek výsledků získaných na stavbách silnic a dálnic v ČR (Doc. Bílek). Normy Sdružení tyto výsledky opomíjejí, ponechávají původní hodnoty, které však znamenají pokles výsledného kvalitativního typu směsi o jeden stupeň. Tato skutečnost se promítá do bezprostředních ekonomických důsledků, kdy méně kvalitní směsi mají být neoprávněně prodávány za vyšší ceny atd. Zavedení evropských norem ve verzi předložené Sdružením znamená finanční ztrátu v řádech stovek miliónů ročně. Na tuto skutečnost byl upozorněn Státní fond dopravní infrastruktury a do jeho písemného vyjádření, že schvaluje nebo odmítá návrhy norem ISPROFOND 2006 - 2007 by nemělo ke schválení norem na úrovni ČNI dojít.

Bank. spojení: KB Expozitura Brno-Královo Pole
číslo účtu: 288043–201/0100
Zapsána u Krajského soudu v Brně
obchodní rejstřík, oddíl C, vložka č. 39 618

IČO: 452 76 293
DIČ: CZ 452 76 293

telefon: 541 633 316, 541 633 315, 541 633 773
fax: 541 633 316
e-mail: brno@silmos.cz
www.silmos.cz

3. **Prolévané vrstvy (ČSN 73 6127) a doplňkové ČSN**
Revize ČSN 73 6127 Stavba vozovek. Prolévané vrstvy byla zadána mimo společně přijaté rozhodnutí o souboru norem z WG 4 podle zápisu z jednání subkomise č. 2 TNK 51 ze dne 4. 2. 2007. V zápisu bylo stanoveno, že zpracovatel revize Části 4 – ČSN 73 6127 Kamenivo zpevněné popíkovou suspenzí bude Ing. I. Večerka, původní zpracovatel ČSN 73 6127 a jeden ze spoluautorů patentované technologie KAPS. Tato dohoda nebyla dodržena a nový zpracovatel Ing. D. Stehlík, Ph.D s nedostatečnými zkušenostmi v problematice zpracování popílků se dopustil chybné záměny technologie stmelených a prolévaných vrstev. Stmelené vrstvy jsou zkoušeny v celém objemu vrstvy, prolévané pouze ve vrstvě suspenze. Mylně předepsaná kategorie pevnosti $C_{6/8}$ (min. pevnost v tlaku 8,0 MPa), odvozená ze stmelených vrstev, naprosto neodpovídá osvědčenému rozložení kvalitativních tříd suspenze, kde postačuje pro KAPS I až IV pouze 3,5 Mpa – 2,0 MPa – 0,5 MPa – resp. 0 (bez požadavku). Tímto nepochopením a více než dvojnásobným zvýšením pevnosti suspenze nad osvědčenou horní hranici by došlo k k faktické likvidaci technologie KAPS. Takto zpracovanou „revizi" ČSN 73 6127 ve všech částech 1, 2, 3, 4 a rovněž doplňkové normy ve WG 4 nelze přijmout, neboť obsahují špatné řešení.

4. **Asfaltové směsi (WG 1)**
Skutečnost, že 2 měsíce před povinným zavedením sady harmonizovaných evropských norem pro asfaltové směsi nebyly ČNI odevzdány bezrozporně projednané návrhy norem, svědčí o vážných výhradách i mezi uživateli. Zásadním důvodem pro odmítnutí návrhů Sdružení je způsob převodu identického textu EN 13108-20 a 21, které jsou volně přetlumočeny, redukovány a pozměněny formou tzv. „národních aplikačních dokumentů" (viz. detailní argumentace v Rozboru). Tyto tzv. „NAD" jsou kamuflovaně zařazeny jako přílohy C a D k národní doplňkové normě ČSN 73 6121-1. Rovněž národní přílohy k jednotlivým specifikacím jsou zpracovány v neúnosném rozsahu s duplicitními a systematicky pozměňovanými parametry. (Text EN 13108-1 Asfaltový beton má 41 stran, národní příloha 32 stran). Jako příklad řady rozporů s výsledky porovnávacích zkoušek pro kamenivo podle vydané ČSN EN 13043 je v Rozboru prokázána snaha po snižování parametrů kameniva pod současně platnou a vyhovující úroveň. Vydáním takto nepřipravených a zavádějících národních příloh k harmonizovaným EN by se Česká republika dostala do rozporu s povinnostmi člena CEN i postupů pro prokázání shody podle Směrnice CPD, takže nezbývá předložený návrh Sdružení než odmítnout.

S plnou odpovědností a na základě předaných dokumentů a dlouholetých zkušeností se zpracováním norem sdělujeme, že schválením předloženého souboru norem od Sdružení pro výstavbu silnic Praha by kromě prokazatelných hospodářských škod došlo k zásadnímu a nenapravitelnému rozbití jednotné soustavy norem pro pozemní komunikace a předpokládáme, že ČNI předložené návrhy norem od Sdružení v plném rozsahu odmítne.

Odpovědnost za tvorbu norem, kterou ukládá ČNI zákon č. 22/1997 Sb., vyžaduje řešení vzniklé situace. Dovolujeme si proto navrhnout následující postup, který nebude pro ČNI znamenat riziko vyplývající ze zpožděného vydání harmonizovaných norem pro asfaltové směsi nebo vydání norem prokazatelně špatných:

A) **Ve WG 4 - schválit a vydat kompletní sadu 12 EN a ČSN, předanou dne 13. 7. 2007 od týmu zpracovatelů SILMOS s.r.o., podle sjednaných normalizačních úkolů ve Věstníku č. 3/2007, které byly regulérně projednány, připomínkovány a dokončeny.**

B) **V WG 1 – schválit a vydat k datu 1. 3. 2008 pouze překlad harmonizovaných EN 13108-1 až 21 bez národních příloh a navazujících ČSN 73 6121-1 a ČSN 73 6122-1. O způsobu pozdějšího opraveného vydání národních příloh a doplňkových ČSN bude nutno rozhodnout způsobem, který vyloučí dosavadní nátlakové jednání zhotovitelů vozovek s cílenou snahou po snižování parametrů asfaltových směsí a vozovek.**

S pozdravem

SILMOS s.r.o.
Křížkova 70, 612 00 BRNO

Ing. Igor Večerka
jednatel společnosti

Český normalizační institut
podatelna
biskupský dvůr 5 110 02 Praha 1
10 -01- 2008

Příloha Rozbor technického řešení norem pro stavbu vozovek
(Výsledky řešení projektu ISPROFOND 5006210044 a 5006210054 v letech 2006 a 2007)