

VYJÁDŘENÍ K 1. NÁVRHU NOREM
ČSN EN 14227-1,-2,-10,-11,-21, ČSN 73 6124-1, ČSN 73 6125-1
 Ing. Jan Zajíček

Vyjádření k národním přílohám

Jak již bylo uvedeno ve stanovisku k 1. návrhu norem ČSN EN 14227-3,-4,-14, ČSN 73 6124-2,-3 musím opět konstatovat:

Zvolená koncepce řešení norem navržená ze strany SILMOS nevede k přijatelnému řešení. Zásadní rozdíly způsobu řešení společnosti SILMOS s.r.o. a projektu ISPROFOND jsou následující:

Koncepce pro:	řešení ISPROFOND	řešení SILMOS
EN 14227-1 až 5 normy pro směsi z <u>kameniva</u> stmeleného hydraulickými pojivky pro <u>vrstvy vozovky</u>	nahrazují ČSN 73 6124 i ČSN 73 6125 + vytvoření zbytkové ČSN pro vrstvy vozovky	nahrazují ČSN 73 6124 + vytvoření zbytkové ČSN pro vrstvy vozovky
EN 14227-10 až 14 normy pro směsi ze <u>zemin</u> stmelených hydraulickými pojivky pro <u>zlepšení podloží</u> ¹⁾	nemají český plnohodnotný ekvivalent, ČSN 73 6125 se zmiňuje o úpravě pláně podloží (frézou) spíše omylem ²⁾ + revize ČSN 73 6133 která řeší vrstvy aktivní zóny - zbytková norma pro vrstvy <u>není potřebná</u>	nahrazují ČSN 73 6125 + vytvoření nadbytečné zbytkové ČSN pro vrstvy - obsahuje podobná rozporuplná ustanovení týkající se zlepšení podloží jako ČSN 73 6125
názvosloví	preference podle EN	vše se podřizuje původním ČSN, vznikají další pojmy, které ubírají na srozumitelnosti
třídy kameniva	<u>nepoužívat</u> , zrušit bez náhrady národní přílohu k ČSN EN 13242	používat, zachovat i když většina nesouhlasí
klasifikace směsí	slouží třídy pevnosti nebo třídy hodnot CBR tak jak jsou popsány v <u>EN</u> v národních přílohách <u>nezavádět další nové pojmy</u>	Vychází se z původních ČSN a vznikají další evropskočeské zkratky a definice
národní přílohy	podporují výběr vhodných kategorií	jsou často v rozporu s EN (např. názvosloví), snaží se EN převést na původní ČSN, takže vzniká jakýsi mix EN a ČSN
hydraulická silniční pojiva	podporuje se jejich použití, řeší nár. příloha ČSN EN 14227-5 a ČSN EN 14227-13	neřeší se, ČSN EN nevydány

¹⁾ V normách se uvádí, že jsou určeny pro vrstvy vozovky, protože některé státy do konstrukce vozovky počítají i horní vrstvy aktivní zóny.

²⁾ Z čl. 1 a z čl. 4.2 ČSN 73 6125 vyplývá, že norma je určena pro vrstvy vozovky.

Další problémové znaky:

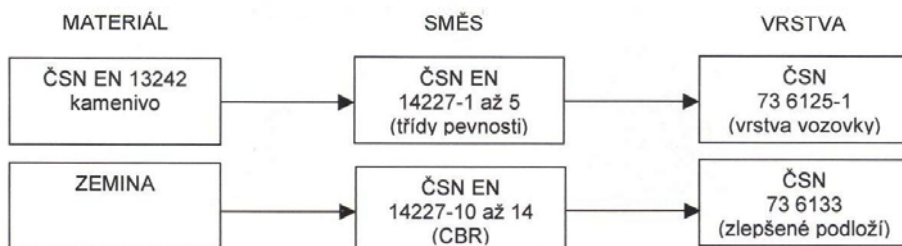
- ČSN EN 14227-1 řeší v národní příloze technologii mezerovitého betonu, přestože tuto technologii je potřeba řešit samostatně.

VYJÁDŘENÍ K 1. NÁVRHU NOREM
ČSN EN 14227-1,-2,-10,-11,-21, ČSN 73 6124-1, ČSN 73 6125-1
 Ing. Jan Zajíček

- Koncepte SILMOS neřeší jako celek směsi pro zlepšení podloží v návaznosti na EN 14227-10 až 14. Řešení je jen okrajové a naprosto nekoncepční.
- Norma ČSN 73 6125-1 (číslování podle SILMOS) je zbytečná, zlepšené vrstvy aktivní zóny je možno řešit v rámci stávající ČSN 73 6133. Její rozporuplnost potvrzuje např. čl. 6.1.1 kde se uvádí: „Vrstvy stabilizované nebo zpevněné zeminy lze provádět i na podloží“. To znamená, že běžně se na podloží neprovádějí, jedná se tedy o vrstvy pod podložími tedy o vrstvy aktivní zóny. Toto je ale v rozporu s čl. 1 a Tabulkou 1, avšak v souladu s čl. 2.3 a 2.4, které jsou ale v rozporu s 6.1.1.
- EN v některých aspektech přináší možnost zjednodušení (např. třídění podle tříd pevnosti nebo hodnot CBR), koncepte SILMOS tohoto nevyužívá a zavádí velmi nepřehlednou umělou soustavu zkratk a pojmů. Žádná jiná technologie nemá navrženo tak velké množství zkratk a pojmů jako směsi a vrstvy stmelené hydraulickými pojivy.
- Je nepřijatelné a proti názoru většiny odborné veřejnosti aby byly používány třídy kameniva.
- Koncepte SILMOS nadřazuje stávající pojmy podle současných ČSN nad funkční vlastnosti definované podle EN což není znakem správného technického uvažování.
- Není vhodné, aby národní přílohy vracely EN do koncepte původních ČSN. Jinými slovy: národní přílohy podle SILMOS nevycházejí z EN ale z původních ČSN a z EN dělají jakési „zbytkové EN“.
- Celkově jsou normy (národní přílohy a ČSN 73 6125-1 a ČSN 73 6124-1) velmi nepřehledné, komplikované a těžko srozumitelné.

Podrobné oponování těchto předložených norem by znamenalo prakticky rozebrat každou větu a celý text začít úplně přepracovávat. Protože jsou normy již vyřešeny v rámci projektu ISPROFOND, považují takové řešení za absurdní a požadují odmítnout všechny normy zpracované společností SILMOS s.r.o. jako celek. Za podrobné připomínky k normám SILMOS považují všechny normy zpracované v rámci projektu ISPROFOND.

Pro přehled uvádím strukturu norem navrženou v rámci projektu ISPROFOND:



Vyjádření k překladům vlastních EN:

ČSN EN 14227-1 Směsi stmelené hydraulickými pojivy – Specifikace – Část 1: Směsi stmelené cementem.

Národní předmluva

je nutno přepracovat, preferuje se stávající názvosloví, je potřeba vypustit zmínku o mezerovitém betonu, podkladovém betonu, přidat odkaz náhrady i ČSN 73 6125.

Národní předmluva, Informace o citovaných normativních odkazech

chybí odkaz na ČSN EN 13286-45 Nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy - Část 45: Zkušební metoda pro stanovení doby zpracovatelnosti směsí stmelěných hydraulickými pojivy

chybí odkaz na ČSN EN 1097-5 Zkoušení mechanických a fyzikálních vlastností kameniva – Část 5: Stanovení vlhkosti sušením v sušárně