

Křížkova 70
612 00 Brno

Úřad pro normalizaci a měření
Ing. Alexander Šafařík-Pštroz
předseda
Gorazdova 24
128 01 Praha 2

Váš dopis značky / ze dne

naše značka
013/SLM/07

vyřizuje

datum
3.4.2007

Věc:

Věc: Přijímání evropských norem pro stavbu vozovek

Vážený pane předsedo,

dopisem CTN 313/07 z 9. 3. 2007 jsme Vám zaslali na vědomí skupinu pěti evropských a navazujících českých technických norem pro stavbu vozovek – stmelené směsi (ČSN EN 14227-4, -3, -14 a ČSN 73 6124-2, -3) k řádnému připomínkování. Tyto normy byly oznámeny jako řešené normalizační úkoly ve Věstníku ÚNMZ č. 3/2007 se zpracovatelem SILMOS s.r.o. – Centrum technické normalizace.

V příloze Vám zasíláme dopis z 27. 3. 2007 podepsaný jednatelem Sdružení pro výstavbu silnic Praha Ing. Petrem Svobodou, kterým rozesílá všem účastníkům připomínkového řízení odmítavé stanovisko Sdružení k řešeným normám. Tento dopis obsahuje nepravdivá a zavádějící tvrzení a opakovaně ovlivňuje účastníky připomínkového řízení v rozporu s § 6 odst. f) zákona č. 22/1997 Sb., o řádném projednání návrhů českých technických norem. Stanovisko Sdružení navíc paušálně odmítá technicky doložené řešení, a tím brání povinnosti České republiky k zavedení evropských norem do soustavy ČSN. Upozorňujeme, že konečný termín pro zavedení celé sady ČSN z WG 4 včetně zrušení konfliktních norem národních uplynul již 30. 11. 2006. Příložený dopis a stanovisko Sdružení nebylo zasláno představitelům státních institucí, kteří by z pozice své odpovědnosti nemohli s tímto porušováním zákona č. 22/1997 Sb. souhlasit. Z rozdělovníku k výše uvedenému našemu dopisu CTN 313/07, který byl využit Sdružením, byli vyňati: náměstci ministra dopravy Jiří Hodač a Ing. Petr Šlegr, ředitel odboru infrastruktury MD ČR Ing. Jiří Kubovský a Ing. Karel Urban, ředitel úseku normalizace ČNI Ing. Milan Holeček, ředitel SFDI Ing. Pavel Švagr, CSc. a náměstek ředitele SFDI Ing. Jiří Novák, generální ředitel ŘSD ČR Ing. Alfred Brunclík a výkonný ředitel PhDr. Michal Hala, vedoucí oddělení výstavby ČNI Ing. Ludmila Kratochvílová a Ing. Dana Bedřichová a samozřejmě zpracovatelé norem včetně SILMOS s.r.o. – CTN. Tímto dopisem zasíláme korespondenci Sdružení k vyjádření a příslušným opatřením všem jmenovaným včetně ředitele ČNI Ing. Otakara Kunce, CSc.

Cílem uvedené korespondence Sdružení je zabránit regulárnímu připomínkovému řízení k předmětným normám dne 10. 4. 2007 a obhájit odmítnuté řešení Sdružení, které bylo ve WG 4 předloženo jako výsledek prací projektu ISPROFOND č. 5006210044 Přijímání evropských norem pro stavbu vozovek - IV. etapa v roce 2006. Toto řešení bylo odmítnuto na poradě 29. 1. 2007 u ČNI jako nedostatečné a nevyhovující, neboť místo požadovaných 10 EN z WG 4 k zavedení do ČSN jich bylo ze strany Sdružení zpracováno pouze pět, zatímco řešení SILMOS – CTN předložilo kompletní sadu 10 EN spolu s navazujícími ČSN (viz Věstník ÚNMZ č. 3/2007).

Nátlak Sdružení k ovlivnění regulérního připomínkového řízení vyplývá z toho, že nevyhovující technické řešení projektu ISPROFOND v roce 2006 v oblasti WG 4 bylo ze 75 % financováno ze státních prostředků cestou SFDI ve výši 3 750 000,- Kč. Stát jistě nemá zájem plýtvat finančními prostředky na úhradu špatného technického řešení. Upozornění na toto špatné řešení bylo předáno jako stížnost adresovaná řediteli SFDI pod č.j. 074/SLM/06 dne 4. 12. 2006 a veškerá obsáhlá dokumentace včetně souhrnné zprávy a 25 dokumentů k této kauze je dostupná na www.silmos.cz/Objektiv.

Vzhledem k tomu, že jsme dosud postupovali výhradně služebním postupem v rámci uzavřených smluv s MD ČR a ČNI, v souladu se statutem TNK (jako předseda TNK 51 Pozemní komunikace) i se statutem CTN (SILMOS s.r.o. jako první Centrum technické normalizace v ČR od roku 2000), obracím se tímto dopisem přímou cestou na všechny oslovené, aby v rámci svých kompetencí zasáhli k nápravě současné situace. Od roku 1994 hájíme svou práci zájmy a povinnosti České republiky v rámci CEN, převzali jsme s kolektivem spolupracovníků více než 170 EN a ČSN. Nyní jsme vystaveni likvidačnímu nátlaku ze strany zhotovitelů vozovek ve snaze po snížení technických parametrů norem pro stavební materiály, směsi a vrstvy a snaze prosadit nekvalitní řešení norem vedoucí k dalšímu prodražování už tak kritizované úrovně nákladů na stavbu vozovek v ČR.

Obracím se proto na Vás, pane předsedo ÚNMZ, abyste posoudil, zda normy a zejména evropské normy budou do České republiky zaváděny pod mocenským tlakem lobbyistických skupin výrobců. Obracím se na Vás se současnou otázkou, zda je přípustné, aby člen Rady pro technickou normalizaci Ing. Petr Svoboda ovlivňoval v rozporu se zákonem č. 22/1997 Sb. uvedeným způsobem průběh a výsledky připomínkového řízení k evropským normám. Dokladem o fungujícím propojení autorizované osoby AO č. 254 je stanovisko k normám v příloze 3, které doslova přepisuje stanovisko Sdružení (příloha 1), a tak se opakuje scénář z projednávání evropských norem pro nestmelené směsi.

Obracím se na Vás, pane náměstkovi ministra dopravy Hodači, kdy a jak bude projednaná stížnost na řešení projektu ISPROFOND č. 5006210044, kterou jsem předložil dopisem č. 076/SLM/06 ze dne 4. 12. 2006 prvnímu náměstkovi ministra Ing. Ondřeji Jaškovi a zda budete ochoten projednat další postup v přejímání evropských norem, jak jsem Vás o to žádal dopisem č.j. 003/SLM/07 z 26.1.2007.

Obracím se na Vás, pane řediteli odboru Ing. Kubovský, když jste se zúčastnil jednání 29. 1. 2007 na ČNI a vytvořil si názor o nátlakovém jednání ze strany předsedy Sdružení pro výstavbu silnic Praha Ing. Petra Čížka, zda je úkolem státní správy v Odboru infrastruktury podléhat diktátu výrobní sféry. Dále bych Vás požádal o prošetření, zda Ing. L. Tichý, CSc. svými dopisy opravdu reprezentuje zájem státní správy uplatňovaný Ministerstvem dopravy ČR, když se osobně podepsal za snižování parametrů v souboru norem pro nestmelené směsi. Ostatně pan Ing. Tichý byl jediný, kterému Sdružení uvedené dva dopisy zaslalo a pokud Vás o jejich přijetí neinformoval, dokazuje to jeho úzké sepětí s lobbyistickou politikou Sdružení pro výstavbu silnic Praha.

Obracím se na Vás, pane generální řediteli ŘSD ČR Ing. Brunclíku, zda stanovisko ŘSD ČR je stále v plném souladu se zhotovitelskou sférou, jak o tom prohlásil Ing. O. Vacín na připomínkovém řízení k nestmeleným vrstvám dne 15. 3. 2006: „Od února 1948 jsme nebyli tak jednotní“. V čem jednotní? Ve snižování parametrů norem?

Obracím se na Vás, pane řediteli SFDI Ing. Švagře, zda státní prostředky předané za neúplné řešení projektu ISPROFOND ve WG 4 v roce 2006 uhradily skutečně provedenou technickou práci na správném řešení předmětných norem.

Tímto dopisem jsem vyčerpал veškeré služební postupy. Věřím, že pokud se opatřeními plynoucími z individuální odpovědnosti každého z nás vrátí proces technické normalizace do rámce regulérních postupů, nebude nutné se obrátit přímo na pana ministra dopravy, na výbor SFDI a kontrolní orgány.

Děkuji za Vaši ochotu seznámit se s tímto dopisem a jeho přílohami a učinit potřebná opatření.

S pozdravem



Ing. Igor Večerka
jednatel společnosti

- Příloha 1: Průvodní dopis ke stanovisku Sdružení (email z 27.3.2007)
- Příloha 2: Stanovisko Sdružení pro výstavbu silnic Praha k normám vytvořeným SILMOS s.r.o. v rámci rozborového úkolu RU/0825/06 po č.j. 45/SDR/07 z 27.3.2007
- Příloha 3: Stanovisko AO 254 k normám vytvořeným SILMOS s.r.o. v rámci rozborového úkolu RU/0825/06