

Název a sídlo organizace: *SILMOS-Q s.r.o., Křížkova 70, 612 00
BRNO*

Zašlete na adresu :

SILMOS s.r.o.
Křížkova 70
612 00 Brno

Váš dopis zn./ze dne:
CTN 317/07 z 9. 3. 2007

Naše zn.:

Vyřizuje:

Místo a datum:

VYJÁDŘENÍ K 1. NÁVRHU NORMY

Číslo a název normy:

ČSN EN 14227-4 Směsi stmelené hydraulickými pojivy – Specifikace – Část 4: Popílký pro směsi stmelené hydraulickými pojivy

ČSN EN 14227-3 Směsi stmelené hydraulickými pojivy – Specifikace – Část 3: Směsi stmelené popílký

ČSN EN 14227-14 Směsi stmelené hydraulickými pojivy – Specifikace – Část 14: Zeminy upravené popílký

ČSN 73 6124-2 Stavba vozovek – Kamenivo stmelené hydraulickými pojivy – Část 2: Popílková suspenze

ČSN 73 6124-3 Stavba vozovek – Kamenivo stmelené hydraulickými pojivy – Část 3: Popílkový stabilizát

Ve smyslu Zákona o technických požadavcích na výrobky č. 22/1997 Sb. potvrzujeme, že s předkládaným 1. návrhem norem:

Číslo normy	Souhlasíme	Nesouhlasíme	Připomínky *)
ČSN EN 14227-4		X	Příloha 0.1
ČSN EN 14227-3		X	Příloha 0.1
ČSN EN 14227-14		X	Příloha 0.1
ČSN 73 6124-2		X	Příloha 0.1
ČSN 73 6124-3		X	Příloha 0.1

Potvrzení účasti na připomínkovém jednání: ano ne

Počet osob:

razítko

Silmos-Q
SILMOS-Q s.r.o.
Křížkova 70
612 00 Brno

2

Ing. V. Dušek
jméno a podpis vedoucího organizace

*) Připomínky laskavě napište na samostatnou přílohu. V případě nesouhlasu je nutno uvést zdůvodnění.

***) U přejímané evropské normy upozorňujeme, že podle čl. 5.2.1.1 Vnitřních předpisů CEN/CENELEC jsme povinni zavést předkládanou normu v plném identickém textu.

Normy (ČSN EN 14227-4, ČSN EN 14227-3, ČSN EN 14227-14, ČSN 73 6124-2, ČSN 73 6124-3) zaslané Silmos s.r.o. k připomínkování **není možné po prostudování považovat za přijatelné a nesouhlasíme s jejich vydáním.**

Nejzávažnější důvody tohoto stanoviska Sdružení pro výstavbu silnic Praha projednaného s odborníky v dané problematice (především gestory CEN/TC 227 WG 3 a 4), kterého jsem byl účasten jsou následující:

Celková koncepce norem je ze strany Silmos s.r.o. špatně pochopena, protože vychází z předpokladu, že je nutné zpracovávat normy EN 14227-10,11,12,14, aby mohly být zrušeny stávající normy ČSN 73 6125 a ČSN 73 6124, které byly určeny pro podkladní vrstvy vozovek, ne pro zeminy (viz ČSN 73 6124 čl. 1, čl. 4.1 a ČSN 73 6125 čl. 1 a čl. 4.2). V materiálu je řada nepřesností a také rozporů.

Např. v tab. CTN 316/07 je v různých normách (ČSN 73 6124-1, ČSN 73 6125-1) definováno provádění stmelovaných vrstev vyrobených v centru a na místě. Tato koncepce byla již dříve odmítnuta, protože je postavena na chybném výkladu normy ČSN 73 6125. Naprosto nepochopitelně není zařazena do plánu národní příloha k EN 14 227-5. Minimálně 2 roky je hydraulické silniční pojivo v ČR používáno, např. DOROSOL® nebo DOROPORT® TB (Holcim, a.s.). Vyjádření Výzkumného ústavu maltovin nebylo v tomto ohledu přesné. V národních přílohách k normám na směsi se často objevují odkazy na navazující specifikace, přístup k odkazům by měl být vždy opačný.

Není doložena analýza potřebnosti navazujících norem (ČSN 73 6124-2,3). Normy by měly být vytvářeny na základě zákonných požadavků (harmonizované a určené normy), pokud státní organizace (MD ČR) normu požaduje. Normy ČSN 73 6124-2, ČSN 73 6124-3 nepožaduje ani MD ČR, případně ŘSD ČR jako objednatel, ani zhotovitelská sféra. Zásadně nesouhlasíme, aby byla tvorba těchto norem financována ČNI z veřejných zdrojů, protože by se jednalo o porušení § 5 odst. 7 zákona č. 22/1997 Sb., kde se uvádí: „Náklady na tvorbu českých technických norem hradí ten, kdo požaduje jejich zpracování. Náklady na tvorbu českých technických norem, především českých technických norem přejímajících evropské normy, zpracovaných na základě požadavku ministerstev nebo jiných ústředních správních úřadů a náklady spojené s členstvím v mezinárodních a evropských normalizačních organizacích hradí stát.“ V tomto případě se jedná o požadavek soukromých organizací, které by také měly tvorbu těchto norem financovat.

ČSN EN 14227-4

K této normě byla Silmos s.r.o. vytvořena národní příloha s jejímž vytvořením nesouhlasíme vzhledem k tomu, že se jedná o naprosto zbytečné stanovování vlastností, které mohou být stanoveny v normě na směsi stmelené popílky (pucolánové vlastnosti). Takový přístup definování vlastností na materiály odpovídá dosavadním zpracovaným normám v oblasti cementobetonových krytů a nestmelených směsí a vrstev.

ČSN EN 14227-3

Špatně zvolenou koncepcí připomínkování norem dokladuje i fakt, že byly do první části připomínkování zařazeny normy, které nejsou z hlediska použití a nutnosti zrušit konfliktní ČSN nejaktuálnější. Není možné připomínkovat tuto normu bez znalosti ČSN EN 14227-1, na kterou se odvolává.

Do národní přílohy jsou zapleteny technologické normy, což odporuje způsobu tvorby jakýchkoli předpisů z hlediska návaznosti.

V normě jsou definovány stejné požadavky na rozhodující vlastnosti (tab. NA5 a NA6) jak u ČSN EN 14227-3, tak u ČSN EN 14 227-14 což je z hlediska rozdílnosti účelu použití těchto technologií nepřijatelné.

ČSN EN 14227-14

Také s touto normou nesouhlasíme, neboť není nutné ji řešit nyní, zrušení ČSN 73 6124 ani ČSN 73 6125 s touto normou nesouvisí. MD ČR navíc zadalo řešení výzkumného úkolu č. 1F45B/066/120, který se danou problematikou zabývá, zpracování této normy navrhujeme až po uzavření tohoto úkolu a zapracování výsledků výzkumného projektu 1F45B/066/120 do národní přílohy. Závěrečná zpráva bude předložena do 15. 5. 2007. Oponentní jednání je naplánováno na 21. 6. 2007. Samozřejmě, že řada výsledků bude k dispozici dříve.

Příloha NB.2 byla nejspíše přiřazena omylem, neboť řeší směsi stmelené hydraulickými pojivy a ne zeminy upravené popílky. Popílek nemusí mít vždy hydraulické vlastnosti, což dokazuje také správný překlad normy Nestmelené a hydraulicky stmelené směsi (Unbound and hydraulically bound mixtures).

ČSN 736124-2,3

Nesouhlasíme, aby bylo vydání těchto norem hrazeno z finančních prostředků ČNI.