

Státní fond dopravní infrastruktury  
Ing. Pavel Švagr, CSc.  
ředitel  
Sokolovská 278  
190 00 Praha 9

4913/2006

019/SLM/07

20.4.2007

- **Navrácení finančních prostředků za řešení projektu ISPROFOND č. 5006210044 v roce 2006 (IV. etapa)**
- **Odmítnutí žádosti o příspěvek na řešení projektu v roce 2007 (V. etapa)**

Vážený pane řediteli,

v příloze Vám zasílám zápis z připomínkového jednání 10. 4. 2007 k evropským normám pro stmelené směsi (WG 4) jako doplnění podkladů k naší stížnosti (č.j. 4913/2006) z 30. 11. 2006 na Pragoprojekt, a.s. za postup a výsledky řešení projektu ISPROFOND č. 5006210044 „Přejímání evropských norem pro stavbu vozovek“ v roce 2006 (IV. etapa). Tyto podklady potvrzují, že pro zadání normalizačních úkolů k zavedení evropských norem nebylo použito neúplné a technicky nesprávné řešení uhrazené z prostředků SFDI od a.s. Pragoprojekt. Dále si Vás dovoluji upozornit na věcné pochybení ze strany SFDI při vyřizování naší stížnosti a zejména sjednaného Dodatku č. 301/2006/01 ke smlouvě s příjemcem (odst. 2 Vašeho dopisu z 31. 1. 2007). Rovněž si Vás dovoluji upozornit na neoprávněnost žádosti o příspěvek na řešení V. etapy projektu v roce 2007, aby v rozporu se zadáním projektu nedošlo k čerpání prostředků na práce, které již byly vykonány.

V dopise č.j. 1457/2006 z 12. dubna konstatujete, že proces výběru příjemce až po uvolňování příspěvku v roce 2006 probíhal standardním způsobem. V § 3 odst. (1) zákona č. 104/2000 Sb., je uvedeno, že „Fond je odpovědný za efektivní využití těchto prostředků podle schváleného rozpočtu“. Jedná se tedy nejen o správnost finančních operací mezi SFDI a příjemcem, ale především o věcné naplnění cílů projektu. V naší stížnosti z 30. 11. 2006, kterou považujeme stále v plném rozsahu za relevantní, jsme Vás upozornili, že v oblasti norem z WG 4 bylo místo požadovaných výstupů 10 evropských norem (EN) předáno ČNI pouze 5 EN, a to v rozporu se závazným harmonogramem prací. Tento závazný harmonogram prací (příloha 1) nebyl zohledněn v citovaném Dodatku smlouvy s příjemcem. Práce ve WG 1 i WG 4 měly být ukončeny již v roce 2006 bez dalšího čerpání. Náklady na případné dokončení projektu v roce 2007 u prací ve zbývajících WG 2 by neměly přesáhnout max. 1 mil. Kč. Místo toho dochází novou žádostí k prodražování prací, které z hlediska závazných termínů v CEN měly být již vykonány a odevzdány, a které z části již vykonány a odevzdány jsou. Pro přehlednější argumentaci uvádíme srovnání výstupů řešení v letech 2005, 2006 a 2007 v následujících přehledech:

## **ROK 2003 – 2005: ISPROFOND č. 5006210013,- 22, -30 koordinátor (příjemce): SILMOS s.r.o.**

- Závazný harmonogram přejímání evropských norem výrobků pro stavbu vozovek 2005 – 2007 byl zveřejněn a schválen jako součást žádosti o příspěvek z rozpočtu SFDI pro rok 2005 z 25. 3. 2005, na straně 11 jako tabulka 4 (dok. CTN 197/05). Tento dokument byl sestaven na základě nepřekročitelných termínů, vyplývajících z povinností České republiky vůči CEN a EU. Šedá pole označují termíny řešení navazujících normalizačních úkolů uvedených norem po dokončení prací v rámci projektu ISPROFOND.
- DÚ 3: Cementobetonové kryty a zálivkové hmoty (EN 13877-1,-2,-3 a EN 14188-1, -2) byly projednány v roce 2005 a následně vydány jako ČSN EN, dílčí úkol nadále nepokračoval, cíle bylo dosaženo.
- DÚ 4: Nestmelené směsi (EN 13285) byla projednána nejprve dne 15. 9. 2005 podle harmonogramu řešení v roce 2005 (str. 12 žádosti), řešení bylo dokončeno 15. 3. 2006, ČSN EN vydána, práce v oblasti nestmelených směsí dále nepokračovaly, cíle bylo dosaženo.
- Kontrola SFDI na řešení projektu a čerpání finančních prostředků byla bez shledaných závad ukončena kontrolním protokolem PHKČ 09/2005-06 pod č.j. 1919/2005 ze dne 10.8.2005.

## **ROK 2006: ISPROFOND č. 5006210044 koordinátor (příjemce): Pragoprojekt a.s.**

- DÚ 4: Směsi stmelené hydraulickými pojivy – do 21. 12. 2006 byla předána ČNI pouze první pětice EN 14227-1, -2, -3, 4, -5, z toho klíčová specifikace EN 14227-4 bez nezbytné národní přílohy. Druhá pětice EN 14227-10, -11, -12, -13, -14 nebyla dodnes odevzdána, přestože poslední termín pro zavedení těchto norem uplynul 30. 11. 2006. Obě pětice jsou koncepčně a strukturálně spojeny, takže řešení pouze první z nich přineslo neúplné a technicky problematické výsledky, nepoužitelné v navazujícím řešení normalizačních úkolů. SFDI tak zaplatil za poloviční řešení, které nebylo přijato pro svou neúplnost a vážné technické výhrady. Uhrazené práce se nestaly podkladem pro převzetí a zavedení evropských norem, prostředky z Fondu nebyly efektivně využity!
- DÚ 1: Asfaltové směsi za horka - souhrn 8 EN byl postupně rozpracováván v jednotlivých položkách od zahájení projektu v roce 2003, tj. 4 roky. Podle harmonogramu mělo být od ledna 2007 zahájeno připomínkové řízení ke všem normám. K 21. 12. 2006 však bylo odevzdáno ČNI pouze 5 návrhů evropských norem. Nebyl odevzdán celý soubor norem, a tak dosud nemohlo být zahájeno připomínkové řízení. Zpoždění ohrožuje reálné termíny certifikace asfaltových směsí a zavedení EN do praxe, což se podstatným způsobem dotýká objemu prací cca 8 -10 miliard ročně. Pokud je neodevzdané celkové řešení ve WG 1 jen záminkou, aby mohly být čerpány další prostředky ze SFDI v roce 2007, pak se nejedná pouze o další prokazatelné porušení závazného harmonogramu prací, ale o hazardování s kvalitou prací v miliardových objemech ročně.

## **ROK 2007: ISPROFOND žádost o příspěvek (etapa V)**

- WG 4: Stmelené směsi – Pokud jsou v žádosti o příspěvek na rok 2007 uvedeny chybějící EN 14227-10, -11, -12, -13, -14, pak se jedná o vědomý pokus o neoprávněné čerpání státních prostředků ze zdrojů SFDI. Tyto normy byly odevzdány ČNI jako hotové návrhy dne 30. 11. 2006 Centrem technické normalizace SILMOS s.r.o. spolu s kolektivem spoluřešitelů, byly přijaty jako výchozí podklady pro zadání normalizačních úkolů, byly již částečně rozeslány k připomínkovému řízení a také částečně projednány dne 10.4.2007; jak máte doloženo v přílohách zápisem

z jednání. Zbývající část norem bude rozeslána v dubnu 2007. Jakákoliv žádost o příspěvek na práce ve WG 4 je naprosto neopodstatněná. Každý takový pokus sám o sobě by měl být důvodem pro okamžité odmítnutí žádosti.

- WG 1: Asfaltové směsi za horka – viz rok 2006: Práce měly být kompletně po 4 letech příprav odevzdány k 30. 11. 2006, další čerpání finančních příspěvků není opodstatněné, neboť se jedná o překročení závazného harmonogramu prací.
- WG 2: Nátěry a kalové vrstvy – Zbývající dvě EN z celé sady CEN/TC 227 Silniční materiály jsou již v pokročilém stádiu rozpracování konečných návrhů. EN 12271 byla již v CEN ratifikována a existence jediné EN 12273 sama o sobě po 4 letech přípravných prací nezakládá nárok na pokračování projektu ISPROFOND v roce 2007.

## **ZÁVĚREM:**

### **Projekt ISPROFOND č. 5006210044 – rok 2006:**

V souladu s citovaným Dodatkem č. 311/2006/01 považujeme za prokázané, že příjemce Pragoprojekt, a.s. nesplnil zadání projektu přinejmenším v DÚ 4 (WG 4), místo požadovaných 10 EN odevzdal pouze 5 EN, které nebyly pro koncepční i věcné chyby použitelné, nestaly se podkladem pro řešení navazujících normalizačních úkolů; prostředky na tuto práci byly vynaloženy zbytečně. Proto považujeme za opodstatněné, aby SFDI „odstoupil od smlouvy v celém rozsahu a příjemce byl povinen do 30 dnů ode dne doručení písemného odstoupení vrátit v celém rozsahu finanční prostředky, které mu byly podle této smlouvy poskytnuty“.

### **K žádosti o příspěvek na řešení projektu v roce 2007**

Práce v oblasti WG 4 již byly v plném rozsahu vykonány, návrhy ČSN EN 14227-10, -11, -12, -14 byly odevzdány ČNI a úkoly jsou již na základě rozhodnutí ČNI a ÚNMZ řešeny podle jiných podkladů, nikoliv výstupů financovaných SFDI. Čerpání prostředků na vykonané práce považujeme za neslučitelné s účelem zřízení SFDI. Obdobně i ve WG 1 měly být práce podle závazného harmonogramu předány kompletně k zahájení normalizačních úkolů již k 30. 11. 2006 a umělé prodlužování doby řešení považujeme za cílenou snahu čerpat další prostředky na práce řešené již 4 roky. Považujeme proto za nezpochybnitelné, že žádosti o příspěvek na řešení projektu v roce 2007 nelze vyhovět.

Vážený pane řediteli,

je mi velice líto, že při našem společném jednání nad předloženou stížností dne 4.12. 2006 jsem u Vás našel jen velmi málo pochopení pro technickou podstatu věci, jak ostatně dokumentuje i Vaše korespondence. Žádost o příspěvek na rok 2007 je totéž, jako kdyby si někdo požádal o peníze na projekt silnice nebo mostu, který již byl postaven. Postačí toto srovnání k pochopení, že se jedná o další 3 – 4 miliony korun vydané nadbytečně? A přitom ke kontrole prací postačí jen jediný dokument - závazný harmonogram prací, který je znovu s ještě zřetelnějším vyznačením uveden v příloze.

Finanční prostředky věnované ze zdrojů SFDI na celý projekt jsou zdánlivě zanedbatelné ve srovnání s objemy, kterými jsou každoročně financovány stavby pozemních komunikací. Výsledné porovnání je však kupodivu stejné jako u tolik kritizované ceny výstavby nových silnic a dálnic v ČR v porovnání se zahraničím. Byly prostředky vynaložené na financování využity opravdu efektivně?

Věřím, že opravné prostředky navržené k pracím za rok 2006 a k žádosti na rok 2007 budou použity ve Vaší pravomoci tak, aby došlo k odstranění prokázaných nedostatků. Tuto dokumentaci posílám v tuto chvíli jen předsedovi výboru Fondu, panu ministru dopravy Ing. A. Řebíčkovi. Dovolil bych si Vás požádat o sdělení výsledků Vašich nápravných

opatření. Vzhledem k nátlakům, kterým byla naše společnost SILMOS s.r.o. vystavena a rovněž k neuhrazení prací, které představují správné řešení norem ve WG 4, jsme odhodláni podniknout případné další kroky ve smyslu zákona č. 104/2000 Sb., s dalšími zainteresovanými orgány.

S pozdravem

Ing. Igor Večerka  
jednatel společnosti

Příloha : Harmonogram 2005- 2007 a samostatný svazek dokumentů

Na vědomí: Ing. Aleš Řebíček, předseda výboru Fondu