

## ZDŮVODNĚNÍ A DOKUMENTACE STÍŽNOSTI

na Sdružení pro výstavbu silnic Praha za postup a výsledky řešení projektu  
ISPROFOND č. 500 621 0044 Přejímání evropských norem pro stavbu vozovek  
– IV. etapa (2006)

### 1. PORUŠOVÁNÍ ZÁSAD NEZAUJATÉHO TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ PROJEKTU A SMLUVNÍCH VZTAHŮ SPOJENÝCH S PŘEDMĚTEM ŘEŠENÍ

1a) České technické normy (ČSN) jsou podle zákona č. 22/1997 Sb., veřejné dokumenty, jejichž tvorbu a vydávání zabezpečuje stát (§ 5). Podle § 8 je zajištěna účast na projednávání návrhu normy všem právníkům i fyzickým osobám. SILMOS s.r.o. byl pověřen Ministerstvem dopravy ČR na základě smlouvy C 50/210/005 a na základě dohody s Českým normalizačním institutem výkonem funkce Centra technické normalizace v oboru pozemních komunikací a je za tyto práce financován prostředky ze státního rozpočtu. Řešitelská organizace projektu v roce 2006 Pragoprojekt a.s., v zastoupení Sdružení pro výstavbu silnic Praha (dále jen příjemce) během celého roku záměrně ignorovala existenci CTN, nespolupracovala na přípravě normalizačních úkolů, blokovala přístup k výsledkům řešeného projektu a mimo jiné tím i zdržovala termínově limitované zavedení EN do ČSN, které mělo být přínosem řešení projektu.

#### Podklady:

1. Smlouva o dílo C 50/210/005 mezi MD ČR a SILMOS s.r.o. z 29. 4. 2004 (strana 1 a strana 2 Dodatku 2)
2. Dohoda o spolupráci mezi ČNI a SILMOS s.r.o. z 19. 12. 2000 o vykonávání funkce Centra technické normalizace (CTN)
3. Zdržení prací v dílčím úkolu 4 oproti harmonogramu 2005 – 2007 a termínům plného zavedení norem v členských zemích CEN

1b) Postup řešení normalizačních úkolů a výběr zpracovatelů je podle čl. 1.1 a 1.2 Dohody svěřen Centru technické normalizace. V případě zahájeného řešení normalizačního úkolu na převzetí EN 14227-1 podle smlouvy č. 96/2004/UN a soupisky č. 4/04 byl jako řešitel uveden CTN – SILMOS ve spolupráci s doc. Bílkem. Návrh jiného zpracovatele porušuje uzavřené smluvní vztahy. Svévolná změna původních navržených zpracovatelů, kteří se podíleli na řešení předchozích ročníků projektu, není zdůvodnitelná ani věcně, ani odborně, ani eticky.

#### Podklady:

4. Smlouva č. 96/2004/UN mezi ČNI a SILMOS s.r.o. z 6. 3. 2004 na zpracování úkolů tvorby ČSN a úkolů evropské a mezinárodní spolupráce podle přiložených soupisek úkolů
5. Soupiska úkolů č. 4/04 ke smlouvě č. 96/2004/UN Plán technické normalizace 2004 z 9. 11. 2004
6. Stav pracovních položek a zpracovatelů CEN/TC 227 k 31. 10. 2004 – WG 4: Nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy
7. Obsah závěrečné zprávy dílčího úkolu projektu ISPROFOND za rok 2004

1c) Cílená snaha příjemce narušit existující koordinované řešení normalizačních prací jejich „převzetím“ bez dostatečné kvalifikace, náhrada jednotného řešení převodu souvisejících norem izolovanými zpracovateli a věcně neopodstatněné snahy poškodit pověst SILMOS a vyřadit jej z existujících a bez výhrad naplňovaných povinností na poli technické normalizace je doložitelný několika dokumenty, které lze na vyžádání získat u adresátů MD ČR a ČNI.

**Podklady:**

8. Dopis SILMOS s.r.o. na ČNI č. j. 104/SLM/2005 z 12. 12. 2005 o činnosti CTN SILMOS s.r.o. při řešení ČSN EN pro nestmelené směsi

<b>Závěr k bodu 1:</b>	Kromě uvedených způsobů porušení zákonem stanovených zásad při zpracovávání technických norem a porušování smluvních vztahů třetí strany došlo tak k porušení článku 19 Smlouvy o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury (citováno podle smlouvy č. 198/2005 mezi SFDI a SILMOS s.r.o., ve formulaci na rok 2006 mohlo dojít ke změnám): „Příjemce je povinen zajistit u projektů a studií, pro které poskytovatel poskytl nebo poskytne finanční prostředky, aby je mohly v případě zájmu bezúplatně využívat i jiné státní orgány a organizace...“
------------------------	---

## **2. NEHOSPODÁRNÉ UŽITÍ PROSTŘEDKŮ ZÍSKANÝCH ZE ZDROJŮ SFDI V ROCE 2006 VE VÝŠI 3.750.000,- KČ**

2a) Podle závěrečného projednání výsledků řešení projektu ISPROFOND DÚ 1 – WG 1 Asfaltové směsi na 12. poradě týmu Sdružení č. 6 pro asfaltové technologie za horka dne 21. 11. 2005 bylo zpracovateli jednotlivých specifikací shodně konstatováno, že porovnávací zkoušky v letech 2003 – 2005 splnily svůj účel a v roce 2006 nepředpokládají jejich pokračování (viz str. 4 záznamu z jednání týmu). Porovnávací zkoušky jsou finančně nejnáročnější částí projektu a přes uvedené tvrzení byly v roce 2006 prováděny. Tyto prostředky měly být přednostně věnovány systematickému vyhodnocení předchozích laboratorních zkoušek a tvorbě jednotně zpracovaných národních příloh ve všech WG.

**Podklady:**

9. Záznam z 12. porady týmu č. 6 pro asfaltové technologie za horka dne 21. 11. 2005 (strana 1 a 4)

2b) Podle zveřejněných informací od řešitele DÚ 4 byly prováděny laboratorní zkoušky i ve skupině WG 4 (dílčí úkol 4). Výsledky řešení projektu v roce 2006 pojednávají o zpracování pouze první pětice EN, přestože termín jejich plného zavedení stanovený v CEN jako povinnost všech členských zemí včetně České republiky, uplynul k 30. 11. 2006. Pracovní překlady všech řešených norem byly poskytnuty SILMOS – CTN všem členským organizacím Sdružení jako DODATEK č. 7 norem WG 4 v roce 2004, přesto se jimi řešitelský tým DÚ 4 v roce 2006 nezabýval.

Naproti tomu samotné analytické práce prováděné skupinou původně navržených zpracovatelů v rámci rozborového úkolu RÚ/0825/06 Přejímání evropských norem pro stavbu vozovek: Část II: 2006 (pro ČNI zpracoval SILMOS s.r.o. s kolektivem spolupracovníků) vyřešily převod všech deseti schválených specifikací včetně navazujících zbytkových a doplňkových norem, a to na základě analytického zhodnocení předchozích mnohaletých výzkumných výsledků bez nutného provádění porovnávacích zkoušek.

#### **Podklady:**

10. Zpráva o činnosti gestora Ing. J. Zajíčka v CEN/TC 227/WG4 za rok 2006 (strana 6 a 7)
11. Formulář H a I z CEN o schválení norem EN 14227-10 (11, 12, 13, 14):2006 s datem plného zavedení a zrušení konfliktních národních norem – DOW: 2006-11-30
12. Návrh evropských norem z CEN/TC 227 z WG3 a WG4 – Doplněk 7 – Stav 20. 6. 2004 (překlady EN 14227-11, 12, 13, 14)

2c) Cílem řešení projektu ISPROFOND mělo být mimo jiné projednání koncepčního řešení a plán normalizačních úkolů na rok 2007. Toto koncepční řešení bylo v roce 2005 zpracováno SILMOS jako dokument CTN 206/05. Výsledky řešení v roce 2006 bylo nutno paralelně připravit v rámci zmíněného rozborového úkolu RÚ/0825/06 jako dokument CTN 303/06, který je opět zpracován mimo prostředky projektu ISPROFOND, a měl být klíčovým výstupem i v roce 2006.

#### **Podklady:**

13. Soupiska úkolů č. 5/06 ke smlouvě č. 96/2004/UN Plán technické normalizace 2006 s Rozborovým úkolem RU/0825/06 Přejímání evropských norem pro stavbu vozovek (CEN/TC 227 – ČSN 73 6121 až 31) – Část II: 2006

<b><u>Závěr k bodu 2:</u></b>	Příjemce uvedeným postupem porušil články smlouvy se SFDI o poskytnutí finančních prostředků: „čl. 9 Příjemce finančních prostředků je povinen hospodárně a efektivně nakládat s finančními prostředky poskytovanými na základě této smlouvy.“ „čl. 11 ...Jakékoli případné vícepráce provedené mimo tuto dokumentaci nejsou předmětem financování podle této smlouvy a k jejich úhradě nesmějí být použity poskytnuté finanční prostředky. V případě, že příjemce tak učiní, bude se jednat o neoprávněné použití poskytnutých finančních prostředků a porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 44, odst. 1, písm. b) zákona č. 218/2000 Sb.“
-------------------------------	---

### **3. NEDOSAŽENÍ PLÁNOVANÝCH CÍLŮ ŘEŠENÍ**

3a) Ze soupisu provedených prací vyplývá, že nejméně ve WG 4 nebylo řešeno pět významných evropských norem pro stmelené zeminy (stabilizace) – analogie ČSN 73 6125, přestože termín jejich plného zavedení uplynul k 30. 11. 2006. Tyto normy byly zpracovány včetně národních příloh v rámci RU/0825/06 – příjemce tedy

svým řešením nedosáhl to, co bylo v termínovaném zadání úkolu a výslovně uvedeno ve schváleném harmonogramu prací 2005 - 2007.

Porovnání výstupů obou projektů prokáže komplexní řešení v rámci rozborového úkolu, které mělo být od počátku zařazeno do regulérního řešení projektu ISPROFOND na rok 2006. Vynaložené prostředky ve WG 4 nebyly adekvátní dosaženým výsledkům v rozborovém úkolu RÚ/0825/06.

#### **Podklady:**

(14. Závěrečné zprávy – výsledky řešení projektu ISPROFOND č. 5006210044 za rok 2006 od Pragoprojekt a.s.)

(15. Závěrečné zprávy – výsledky řešení Rozborového úkolu RU/0825/06 za rok 2006 od SILMOS s.r.o.)

3b) Cílem projektu ISPROFOND bylo vytvořit předjednané a bezesporné návrhy národních příloh evropských resp. navazujících národních norem. V situaci, kdy existují rozdílné návrhy národních příloh řešené v projektu ISPROFOND a rozborovém úkolu, není dosaženo plánovaného cíle vinou ignorované spolupráce s CTN – SILMOS. Porovnání, vyhodnocení a sjednocení předložených paralelních návrhů je práce pro další období, která však měla být – zatím nedosaženým – výstupem řešení projektu.

3c) Existence dvou rozdílných návrhů už v tuto chvíli komplikuje zadání normalizačních úkolů, protože je nutné teprve na úrovni ČNI a MD ČR ve spolupráci se SFDI rozdílná řešení posoudit a rozhodnout o dalším postupu. Prodleva způsobená „paralelním řešením“ u nestmelených směsí znamenala pětiměsíční skluz oproti termínům schválených normalizačních úkolů a u výstupů roku 2006 vážně ohrožuje termíny zavedení norem. Místo paralelního a pracně porovnávaného řešení mělo být výstupem jedno všeobecně projednané řešení, což se nestalo a projekt tak nesplnil věcně ani časově stanovené cíle.

<b>Závěr k bodu 3:</b>	Nedokončeným a konsensuálně nepřijatým převzetím výstupů dochází k dalšímu zdržení a zdlouhavému procesu postupného sjednocování paralelních návrhů národních příloh, přičemž je zřejmé, že u řady norem řešení předložené příjemcem není ani lepší, ani vyhovující. Tím došlo k nedodržení plánovaných cílů a sjednaných parametrů a k porušení článku 11 smlouvy se SFDI: „ čl. 11 Příjemce je povinen při realizaci projektu, pro který čerpá finanční prostředky dle této smlouvy, dodržovat parametry projektu uvedené v žádosti předložené poskytovateli před uzavřením smlouvy“.
------------------------	---

#### **4. VZNIKLÁ ŠKODA STÁTNÍMU FONDU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY VE VÝŠI 1.900.000,- Kč**

4a) Ignorace ze strany příjemce a nenavázání spolupráce s CTN vedlo k zadání rozborového úkolu ze strany ČNI, který měl zajistit koncepční řešení plánu normalizačních úkolů analogicky k dokumentu CTN 206/05 v ceně 190.000,- Kč. Tato symbolická částka nedosahovala nákladů potřebných pro skutečně potřebné řešení

problematiky. Pro srovnání jen koordinační práce původního řešitelského pracoviště SILMOS s.r.o. si vyžádaly ročně náklady ve výši zhruba 1 000 000,- Kč.

4b) Nepochopení významu koordinovaného řešení skupin příbuzných norem ze strany příjemce i hrubé chyby při výběru a postupu zpracování norem ze strany odpovědného řešitele DÚ 4 vedly k tomu, že práce rozborového úkolu bylo nutno v rozšířeném kolektivu spolupracujících odborníků v oblasti norem pro stmelené směsi (WG 4) postavit na vlastní analytické práci. Tyto práce vedly od fundovaného rozboru předchozích mnohaletých výsledků výzkumu až po faktické zpracování národních příloh – tedy paralelně k tomu, co měl zajistit výstup z projektu ISPROFOND. Tyto práce nad rámec ceny za řešení RÚ dosáhly výše 1.900.000,- Kč a v podstatné míře doplňují nebo nahrazují nedosažené výsledky řešení projektu ISPROFOND v roce 2006.

4c) Státní fond dopravní infrastruktury neobdržel od příjemce požadované, úplné a komplexní řešení převodu evropských norem v roce 2006, resp. 2007. Toto komplexní řešení je možné získat pouze doplňkem a sjednocením výsledků s řešením rozborového úkolu RU/0825/06. Práce vykonané na RU nad rámec sjednané smlouvy s ČNI budou požadovány smlouvou o dílo po příjemci, aby mohl splnit podmínky smlouvy se SFDI. Dokud nebude uzavřena smlouva o prodeji výsledků řešení nad rámec RÚ příjemci a uhrazena cena 1.900.000,- Kč, je SFDI krácen o tuto částku z hlediska smluvně sjednaného plnění.

<b><u>Závěr k bodu 4:</u></b>	Předložená stížnost s doloženou dokumentací prokazuje, že výstup řešení projektu ISPROFOND nedosáhl v roce 2006 na rozdíl od předchozích let plánovaných cílů řešení. Existencí paralelního řešení v rámci rozborového úkolu dochází naopak k prodloužení termínu dokončení až do porovnání a nezbytného sjednocení rozdělených návrhů. Za těchto okolností a s ohledem na způsobenou škodu SFDI žádá SILMOS s.r.o., aby poskytovatelem prostředků SFDI až do úplného vyšetření stížnosti a úhrady vzniklé škody nebyly převedeny příjemci žádné prostředky za řešení v roce 2006.
-------------------------------	--

Zpracoval: Ing. Igor Večerka  
SILMOS s.r.o.  
jednatel společnosti

Přílohy:

- Žádost o příspěvek od SFDI na rok 2004 – výňatek, str. 10
- Projekty pro přejímání evropských norem pro stavbu vozovek
- Seznam podkladů pro stížnost (Přílohy č. 1 až 15)
- Podklady pro stížnost podle seznamu