

1 Obsah

Zasedání CEN278 WG8 Paříž 27+ 28.8. 2009	1
Cestovní zpráva.....	1
1 Obsah	1
2 Základní údaje	2
2.1 Jméno a adresa účastníka.....	2
2.2 Místo a doba jednání.....	2
2.3 Kontext	2
3 Podrobné údaje o jednání.....	3
3.1 Účastníci	3
3.2 Jednání ve čtvrtek 27.8. 2009 od 14,00 do 18,00	3
3.2.1 Úvod	3
3.2.2 Úprava programu jednání	3
3.2.3 Schválení zápisu z posledního jednání	3
3.2.4 ISO TC204 WG9 (příprava na spojené jednání, hlavně s Japonci)	3
3.2.5 Roadmap DATEX II.....	4
3.2.6 Komentáře k jednacímu řádu.....	4
3.3 Společná večeře 27.8.2009.....	4
3.4 Jednání v pátek 28.8. od 9,00 do 16,30.....	4
3.4.1 Příprava prezentace pro jednání s ISO TC204 WG9 ("pro Japonce").....	4
3.4.2 Rozdělení odpovědnosti (vedení) pro jednotlivé pracovní položky	4
3.4.3 Projednání komentářů k Part 1 - Framework	4
3.4.4 Projednání komentářů k Part 2 - Location referencing.....	5
3.4.5 Téma: Požadavek na doplnění metody, používající proprietární graf (např. StreetNet, GlobalNetwork).....	5
3.4.6 Téma: Návrh povolit použití jen jediné metody lokalizace místo současné násobnosti možných metod	5
3.4.7 Projednání komentářů k Part 3 - Situation Management.....	5
3.4.8 Plán dalších jednání.....	6
3.5 Jiná jednání	6

3.5.1	Program Easyway	6
3.5.2	Metody odkazování na polohu a patenty	6
3.5.3	ITS architektura	6
4	Termíny dalších jednání	7
5	Úkoly vyplývající z jednání	7
5.1	Mé úkoly	7
5.2	Seznam všech úkolů	7
6	Zhodnocení cesty	7
7	Seznam získaných dokumentů	8
7.1	Integrované komentáře	8
7.2	Podklady k diskusi z Japonska	8
7.3	Ostatní dokumenty	8

2 Základní údaje

Smlouva se SILMOS s.r.o. Smlouva o dílo č. TNK 136 – G 08/09

2.1 *Jméno a adresa účastníka*

Ing. Jan Vlčinský

Slunečnicová 338/3, 73401 Karviná Ráj

Tel: 597602024, mobil: 608979040, e-mail: jan.vlcinsky@cad-programs.com

2.2 *Místo a doba jednání*

Místo jednání: SETRA, místnost 10B, 10. patro, , 46 avenue Aristide Briand, 92220 Bagneux, Paříž, Francie

Doba samotného jednání: 27.8. 13:00-18:00. 28.8. 9:15-16:30

Trvání cesty: viz následné vyúčtování

2.3 *Kontext*

Šlo o mou první schůzku v roli gestora.

Před touto schůzkou proběhlo zasedání SG a TG WG8.

Po prvním dnu byla dobrovolná (nesponzorovaná) večeře, zorganizovaná hostitelem (Loic Blaive).

Příští rok se hledá další země, která se do věci zapojí, zatím není splněn potřebný počet zemí, které deklarují aktivní účast.

3 Podrobné údaje o jednání

3.1 Účastníci

Země	Jméno	E-mail	Pozn
NL	Dick de Winter	dick.de.winter@rws.nl	Šéf komise, dlouholetý člen
D	Dr. Josef Kaltwasser	josef.kaltwasser@albrechtconsult.com	Tvůrce frameworku, člen asi 10 let
D	Dr.-Ing. Lutz Rittershaus	rittershaus@bast.de	
I	Fabrizio Paoletti	fpaoletti@autostrade.it	Dlouholetý člen
CH	Gerhard Petersen	gerhard.petersen@astra.admin.ch	
SE	Haval Davoody	haval.davoody@vv.se	
CZ	Jan Vlčinský	jan.vlcinsky@cad-programs.com	
SE	Jonas Jäderberg	jonas.jaderberg@viati.se	
GB	Jonathan Booth	jonathan.booth@harrodbooth.com	Dlouholetý člen
ES	José F. Garcia	jfgarcia@glup.irobot.uv.es	
F	Loïc Blaive	loic.blaive@developpement-durable.gouv.fr	Dlouholetý člen
D	Reiner Dölger	reiner.doelger@mwvlw.rlp.de	

3.2 Jednání ve čtvrtek 27.8. 2009 od 14,00 do 18,00

3.2.1 Úvod

vzájemné představení

3.2.2 Úprava programu jednání

Vyřazeny některé čistě informativní body

3.2.3 Schválení zápisu z posledního jednání

04/05March 2009 (Chiswick)

3.2.4 ISO TC204 WG9 (příprava na spojené jednání, hlavně s Japonci)

Projednány podklady, které poslalo Japonsko. Japonsko vytváří vlastní datové slovníky, naše Part 1 nabízí framework pro tvorbu datových slovníků, který nabídneme. Existuje riziko: pokud by bylo téma převzato do ISO a později pozměněno a schváleno, mohlo by to ohrozit stávající investice do vývoje (a již provedených nasazení do praxe).

Řešena otázka, jak komunikovat s Japonci, aby se brzy došlo k reálným závěrům. Poznámka Francie (Blaive): V ISO se většina rozhodnutí činí v kuloárech a oficiální sezení to jen potvrzují.

Závěry byly tyto:

- 1) Předem připravit prezentaci řešení a nabídky spolupráce a zaslat jim. Předpokládá se, že si to pečliví Japonci přeloží, prostudují a přijdou již informovaní.
- 2) V prezentaci nastínit nabídku řešení, popsat časový plán nasazení a schválení normy a popsat naši obavu z možných rizik a ztráty provedených investic.
- 3) Po prezentaci nečekat na reakce (nedočkali by se), ale domluvit schůzku v kuloárech asi za 2 hodiny. Je pravděpodobné, že se v kuloárech dočkáme nějaké reálné odpovědi.

3.2.5 Roadmap DATEX II

Vyřazeno z jednání, vše jde podle plánu.

3.2.6 Komentáře k jednacímu řádu

Nutno odlišit procesy pro vydávání velké verze (major) a verze s opravami (maintenance).

Velká verze spadá pod pravomoc CEN, zde se snesou dlouhé lhůty projednávání.

Opravy (maintenance, tečkované verze) musí být pružnější, aby se oprava dala brzy vydat

V této tematice jsem se ještě příliš neorientoval, počkám na oficiální zápis, který dojde do dvou měsíců.

3.3 Společná večeře 27.8.2009

Proběhla společná, dobrovolná nesponzorovaná večeře. Zúčastnili se zástupci z F, CZ, D, NL, S.

3.4 Jednání v pátek 28.8. od 9,00 do 16,30

3.4.1 Příprava prezentace pro jednání s ISO TC204 WG9 ("pro Japonce")

Provedeno před zahájením jednání

3.4.2 Rozdělení odpovědnosti (vedení) pro jednotlivé pracovní položky

Jedna z částí ztratila aktivního vedoucího, Švédsko má projednat, zda se úkolu ujme Norsko.

3.4.3 Projednání komentářů k Part 1 - Framework

Redakční úpravy nebyly projednávány, byly přijaty jako celek

3.4.3.1 Téma: Název a obsah si neodpovídají

Context a Framework neodpovídá obsahu, který se zabývá především metamodellem pro generování nových schemat (a který byl použit pro schemata z částí 2 a 3)

Změna názvu není možná, protože je to asi jediná věc, na které se shodlo CEN a není to možno měnit.

Závěr: Do Introduction bude přidána osvětlující část, která popíše některé případy užití normy.

3.4.3.2 Téma: Odlišení volitelnosti a podmíněnosti použití některých prvků

V textu klauzulí není přesně odlišeno, kdy je který stavební prvek volitelný a kdy je jeho použití podmíněné.

Rozlišení těchto dvou situací je dosti pracná záležitost.

Po mé námitce, že pokud by se tato nepřesnost tolerovala, byla by praktická použitelnost obdobně obtížná, jako u normy RDS TMC, kde se nedá z textu spolehlivě řešit a musí se to dohánět dlouhými texty v praxi se rozhodlo, že bude nutno klauzule upřesnit.

3.4.3.3 Téma: Chybí model výměny informací

Tento model chybí záměrně, protože samotná norma (část normy), která toto bude řešit, ještě není zpracována a jednalo by se o odkaz na neexistující dokument.

Proto se zatím nebude tento model v normě popisovat.

3.4.4 Projednání komentářů k Part 2 - Location referencing

Řada méně složitých komentářů odložena z důvodu časové tísně.

3.4.5 Téma: Požadavek na doplnění metody, používající proprietární graf (např. StreetNet, GlobalNetwork)

Návrh odkázat na existující Korean Link zavržen, protože není dostatečně přesný, nedovoluje definovat konkrétní bod na segmentu

Návrh odkázat na použití vlastní extenze nebyl dořešen. Namítl jsem, že praxe využívá požadované metody lokalizace velice často (NDIC, DIC Praha, byl zmíněn případ Vídně...) a bylo by velice praktické, aby byla metoda podpořena normalizovanou metodou lokalizace.

Závěr: Rozpracovat model takovéto metody lokalizace. Mám za úkol dodat přehled modelu a atributů, které se v praxi NDIC využívají. Samotné rozhodnutí o způsobu řešení požadavku pak bude provedeno na další schůzce.

3.4.6 Téma: Návrh povolit použití jen jediné metody lokalizace místo současné násobnosti možných metod

Návrh zdůvodněn tím, že výsledný popis polohy pak není jednoznačný (jako když má člověk více hodiněk a neví, kolik je opravdu přesně hodin)

Namítl jsem, že násobnost metod popisu v přenášených datech je přínosná, protože odběratel informací dostane k dispozici popisy polohy, které si už nemusí dopočítávat.

V diskusi dále padlo, že není možno samotnou normou zajistit správnost obsahu přenášených zpráv (obdobná situace nelogických zpráv existuje u popisu situace).

Závěr: Norma ponechá možnost použití násobného počtu metod pro odkazování na polohu.

3.4.7 Projednání komentářů k Part 3 - Situation Management

Řada méně složitých komentářů odložena z důvodu časové tísně.

3.4.7.1 Téma: Umožnit přenášet Alert-C kódy společně se samotnou zprávou

Návrh požadoval, aby se dala Alert-C data "tunelovat", tedy přenášet uvnitř samotné zprávy společně se standardním popisem události podle DATEX II.

Návrh byl zamítnut, protože by pravděpodobně vedl k tomu, že by DATEX II sloužil jen jako nástiel ALert-C dat a samotný popis události pomocí DATEX II by byl maximálně zjednodušen.

Řešením požadavku je použít existující ?? pravidla, která dovolují převod z Alert-C do DATEX II Situation publishing a zpět.

3.4.7.2 Téma: Dovolit násobný dopad jedné události pro různé časy

V Británii se odhadují dopady uzavírek na provoz na sadu časů v budoucnu.

Stávající model by vyžadoval poslat pro každý okamžik samostatnou událost, proto byla navržena změna struktury s možností použít násobný dopad události.

Návrh zamítnut s tím, že popis situace je již dnes hodně komplexní a tato úprava by strukturu ještě zhoršila.

3.4.7.3 Téma: Návrh vyřadit VMS (proměnlivé dopravní značení)

Itálie navrhuje vyřadit model pro VMS (Variable Message Signs), protože se již několik let nedaří dohodnout na jednotném modelu. Na modelu pracují Portugalsko, Francie a Itálie.

Již několik let nemá nikdo odvahu nějak rozhodnout a problém se neřeší a neposouvá.

Ani tentokrát se nic nerozhodlo, rozhodnutí se odložilo do další schůzky s tím, že existuje reálné riziko, že řešení dojde až do fáze samotného hlasování o normě.

3.4.8 Plán dalších jednání

Naplánovány schůzky v Barceloně (14+15/9), Göteborgu (9+10/12) a Berlíně (3+4/3/2010).

3.5 Jiná jednání

3.5.1 Program Easyway

Několika účastníky mi bylo doporučeno se zajímat o účast v programu Easyway.

3.5.2 Metody odkazování na polohu a patenty

Ve Švédsku (Jonas) využívají ve výzkumném projektu metodu AGORA-C a poskytují takto lokalizované informace odběratelům. Patenty nijak neřešili, asi se předpokládá, že se vztahují jen na koncová zařízení.

Metoda TPEG Loc údajně nevyžaduje licenci na patent. Z jiných zdrojů však vím, že toto tvrzení není ověřené a patent na ILOC může licenci zdůvodnit.

Pro použití lokalizace pomocí lokačních tabulek v koncových zařízeních je nutná licence na patent, který drží Blaupunkt.

3.5.3 ITS architektura

Dick de Winter i pan Rittershaus shodně uvádí, že použitelnost ITS architektur je obtížná právě z důvodu velkého rozsahu (mnoho tisíc stran).

Dick de Winter nehodnotí v tomto směru příliš pozitivně ani americký přístup (v rozporu s očekáváním, které zaznívají z jiných zdrojů).

Pan Rittershaus vidí jako překážku ITS v Německu i velký objem již realizovaných systémů.

3.5.3.1 DABaTPEG

Někteří účastníci vidí jako velký problém praktickou neexistenci komerčně dostupných koncových zařízení. Obdobná situace však byla i v případě RDS TMC a dnes je o mnoho lepší.

3.5.3.2 RDS TMC

V Německu dnes existuje program, který se snaží propagovat podporu informací o parkovacích místech v zařízeních pro příjem RDS TMC. Snaží se tak posunout situaci, kdy je i poměrně "stará" metoda šíření informací v koncových zařízeních podporována jen v omezené šíři.

4 Termíny dalších jednání

Termín	Místo	Akce	Požádám o schválení
14+15.9. 2009	Barcelona	společné jednání s ISO TC204 WG9	Ne
9+10.12. 2009	Göteborg	Zasedání WG8	Ano
3+4.3. 2010	Berlin	Zasedání WG8	Ano

5 Úkoly vyplývající z jednání

5.1 Mé úkoly

Termín	Úkol
31/10/2009	Načrtnout typické případy užití normy pro účely rozšíření úvodní první části normy
31/10/2009	Popsat potřebné atributy pro odkazování na polohu s pomocí proprietárního grafu podle StreetNetu (Global Network). Návrh bude použit pro případný návrh metody odkazování na polohu.
Neudáno	Zpracovat vlastní připomínky, které mám k části 1 a to jak formou revize wordovského dokumentu, tak ve standardním formuláři pro poskytování připomínek.

5.2 Seznam všech úkolů

Tento předběžný seznam zaslal Dick de Winter (ponechávám v angličtině).

1. Joseph: distribute presentation of Chiswick meeting.
2. Jon: to contact HA about the follow up of Alan Raines and to assure the active participation/continuation of UK on Part-3.
3. Fabrizio: to check on the active participation of Italy as registered by TC278.
4. Fabrizio: to add email-reflector for WG8.
5. Haval: to update list of contacts/adresses for Sweden and Denmark.
6. Joseph & Jon: to prepare slides for presentation on WG9 meeting (done on 2e day of meeting).
7. Dick: to send the three DATEX TS-drafts to WG9 as input for Barcelona.
8. Jan: to include his comments on Part-1 using the CEN-template.
9. Dick: to integrate all received comments in the CEN-template.
10. Joseph: to draft answers to the comments on Part-1 and fill them in column-7 of the template.
11. Loic: to draft answers to the comments on Part-2 and fill them in column-7 of the template.
12. Jonas: to draft answers to the comments on Part-3 and fill them in column-7 of the template for Part-1.
13. Jan & Jon: to send their input for the extended introduction of Part-1
14. Lutz: to fix with Reiner Dolger the final dates and location for the DATEX Forum and WG8.
15. Dick: to draft WG8 progress report for TC278.
16. Jon: to present progress report on TC278 Convenors meeting London.

6 Zhodnocení cesty

Cíl zúčastnit se a být viděn byl splněn. Schůzka byla poučná nejen po stránce technické, ale do velmi značné míry právě v ostatních oblastech, jako je jednací řády, způsob jednání s Japonci, jak vést pracovní schůzku, jaká existují rizika apod.

Má účast byla hodnocena jako aktivní a přínosná a to především tím, že jsem "čerstvý", vidím věci zvenčí a mám za sebou zkušenosti s nasazováním obdobných řešení.

DATEX II se jeví jako možný funkční a velice kompletní datový model pro DIC. Reálná použitelnost v podmínkách ČR se však nedá v tuto chvíli odhadovat. Přesto je však potřebné pracovat na tom, aby se stávající praxe dala v budoucnu do modelu DATEX II převést. Právě toto bylo motivací pro práci na metodách lokalizace, které jsem se ujal.

Navrhuji, aby se Česká Republika přihlásila jako země, aktivně se podílející na tvorbě těchto standardů a tím podpořila jejich další možné dopracování.

7 Seznam získaných dokumentů

7.1 Integrované komentáře

Před schůzkou byly distribuovány komentáře v různých formách, těsně po schůzce byly distribuovány v jednotné formě a sloučeny podle jednotlivých částí.

1. prCEN TS 278225 DATEX II Part 1 Comments.doc
2. prCEN TS 278226 DATEX II Part 2 Comments.doc
3. prCEN TS 278227 DATEX II Part 3 Comments.doc

7.2 Podklady k diskusi z Japonska

1. C2C Road Information Communication in Japan.ppt
Toto je diskutovaný podklad k diskusi z Japonska.
2. Concept of C2C Communication Protocol.ppt

7.3 Ostatní dokumenty

3. Minutes Chicquic CEN TC278 WG8 20090304 Kaltwasser.pdf
4. Comments on RoP Dick1.doc
RoP – Rules of Procedures – jednací řád.

V Karviné dne 12.9. 2009

Jan Vlčinský